

TIEMPO NUEVO

Internacional

por Adhemar Sierralta

Año 16 No. 577

Miami 18 de mayo de 2024

COMENTARIOS Y CORRESPONDENCIA

Agradeceremos sus comentarios y correspondencia a aldy103@gmail.com

Los artículos firmados son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente compartimos sus opiniones.

Esta publicación es completamente independiente, no acepta publicidad alguna y opera sin fines de lucro. Comparte publicaciones periodísticas y colaboraciones destacadas.

HOY

- **VENEZUELA: BINOMIO MACHADO-GONZÁLEZ SUBE EN POPULARIDAD, MIENTRAS SE ENDURECEN PERSECUSIONES.**
- **EL AUTORITARIO GUSTAVO PETRO.** Por Ian Vásquez (España).
- **HUMILDE CONSEJO.** Por Enrique Guillermo Avogadro (Argentina).
- **LOS SALARIOS MÍNIMOS EN AMÉRICA LATINA PARA 2024.** Por María Florencia Melo (Argentina).

- **MI LLANTO.** Por Juan Guillermo Carpio Muñoz (Perú).
- **PARA MI AMOR.** Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).

VENEZUELA: BINOMIO MACHADO-GONZÁLEZ SUBE EN POPULARIDAD, MIENTRAS SE ENDURECEN PERSECUCIONES.

El dúo María Corina Machado-Edmundo González recibe respaldo en concentraciones y encuestas, mientras crecen tensiones a 2 meses de la campaña electoral según informó el Diario Las Américas de U.S.A. Transcribimos para ustedes el artículo.



La dirigente María Corina Machado se reunió con el candidato de la Plataforma Unitaria a las presidenciales de Venezuela, Edmundo González Urrutia

María Corina Machado

CARACAS.- A dos meses de comenzar la **campana electoral**, el binomio María Corina **Machado**, líder de la oposición unitaria en **Venezuela**, y Edmundo **González**, candidato presidencial, mantiene el favoritismo de los venezolanos, mientras el régimen de Nicolás Maduro endurece la persecución y el hostigamiento contra los opositores.

González, apoyado abiertamente por Machado y caracterizado por su discreta exposición mediática, creció en intención de voto en abril pasado en un 62% frente a Maduro con 20%,

según revela la más reciente encuesta de Datincorp, realizada a finales de ese mes en 1.200 hogares del país.

Esto, mientras la líder opositora recorre los estados y convoca masivas concentraciones de simpatizantes no superadas por las de los seguidores del régimen.

Mientras, Maduro, candidato a la reelección, insiste en realizar actos públicos que muestran poca asistencia, según reportan agencias internacionales, mientras el régimen despliega por redes y vías públicas una agresiva campaña propagandística contra opositores.

Machado-González, más populares

El 27 de abril pasado, un día antes de realizarse la encuesta, María Corina Machado realizó su segunda gira política en el estado Portuguesa, en el noroccidente del país, y la primera desde que González fue respaldado por toda la oposición unitaria, y allí hizo un llamado “no solo a votar sino a elegir” y a prepararse para defender los votos en las elecciones del 28 de julio.

En su más reciente gira al estado Zulia y Falcón, Machado recibió un desbordado respaldo con el grito masivo de “el Zulia está con vos”, lo que la líder interpretó como “la emoción profunda y consciente que emerge de este inédito movimiento ciudadano”, tras invitar a votar por González “para ganar”.

Mientras el candidato presidencial seguía recibiendo adhesiones de diversidad tendencia política y mostrando disposición a resolver las urgencias de familiares de presos políticos y de defender los derechos humanos y reinstitucionalizar el país.

Pero el arrastre de Machado por el país -y el binomio con González-, como en otras ocasiones, inquietó al chavismo y en una escalada de persecución y amedrentamiento al voto opositor.

El sábado 4 de mayo, el hotel donde se hospedó María Corina Machado, junto con su equipo político durante su gira a ese estado, fue multado y clausurado por autoridades del régimen, tras una “improvisada inspección por pago de impuestos”: Y la misma medida aplicaron a un hotel en el estado Falcón que habían visitado previamente.

En Portuguesa, funcionarios de seguridad del régimen detuvieron en horas de la noche a tres activistas políticos cercanos a la líder que participaron en la concentración.

Los aprendidos en forma arbitraria fueron Ámbar Márquez, Víctor Castillo, y Óscar Castañeda, que se suman a seis dirigentes del movimiento político de Machado, Vente Venezuela, además de otras seis jefes de su comando que permanecen asilados en la embajada de Argentina en Caracas, sin que se sepa hasta ahora si han logrado obtener salvoconducto para salir del país.

Venezuela, en busca de cambio

Lo que está claro entre analistas políticos es que la determinación de los venezolanos por un cambio en el país es la mayor vista en los últimos 25 años del chavismo en el poder.

La reciente encuesta “ratifica que la inmensa mayoría quiere cambio, incluyendo a los del gobierno, y es que el país tal como está no le sirve a nadie”, expresó el presidente de Datincorp, Jesús Seguías, en una entrevista radial.

Y agregó: “La gente comienza a buscar otros paradigmas y esa la más viable para poder avanzar y aplicar la justicia transicional”.

“Es un gobierno que juega duro, autocráticamente, y eso plantea soluciones distintas a las clásicas”, explicó.

FUENTE: Con información de El Nacional, Infobae, redes sociales

EL AUTORITARIO GUSTAVO PETRO.

Por Ian Vásquez (España).



"El imperio de la multitud no es menos tiránico que el de un hombre solo y esta tiranía es tanto más cruel cuanto que no hay monstruo más terrible que esa fiera que toma la forma y nombre del pueblo".

Marco Tulio Cicerón.

Ian Vásquez, director de Cato Institute's Project on Global Economic Liberty, dice que ahora que Petro se encuentra contra la pared, expresa abiertamente su desprecio a la Constitución y su afán por el populismo autoritario. Este artículo fue publicado originalmente en [El Comercio](#) (Perú) el 14 de mayo de 2024.



La semana pasada, el presidente colombiano, **Gustavo Petro**, volvió a confirmar lo que muchos temían, pero él negaba durante la campaña presidencial del 2022: que busca implementar una agenda radical de izquierda al estilo chavista en **Colombia**.

Estando en campaña, Petro prometió que, de ser presidente, no realizaría una **asamblea constituyente**. En marzo de este año, sin embargo, declaró su necesidad. No nos debe sorprender. Petro ha sido un marxista por décadas, siendo miembro de la sanguinaria **guerrilla M-19** en los 70. Lo que ha cambiado con el transcurso del tiempo es su estrategia, no su **ideología**.

El año pasado, cuando explotó un escándalo que implica al mandatario colombiano en la narcofinanciación de su campaña presidencial y que aparentemente lo debilita, el analista **Daniel Raisbeck** dio en el clavo cuando observó que “el país entra en su período de máximo peligro”. Desde entonces, Petro sufre de una baja popularidad. Además, el proceso político democrático le ha dificultado promover las reformas que anhela y el **Consejo Nacional Electoral** ha iniciado una investigación por ingresos y egresos de campaña no declarados.

La respuesta del presidente ha consistido en radicalizarse. Ante una investigación por posible corrupción, Petro ha declarado que se trata del “inicio de un **golpe de Estado** en Colombia”, ha llamado al pueblo a resistir y ha dicho que esta investigación constituye una violación “al voto popular en Colombia del año 2022”.

Petro tiene derecho a interpretar los acontecimientos políticos como quiera y hasta de promover una asamblea constituyente. Pero para convocarla en Colombia se necesita que la mayoría de

ambas cámaras del Congreso la apoyen, que la **Corte Constitucional** la apruebe y una votación mayoritaria en un plebiscito. Petro simplemente no tiene ese respaldo.

Por eso, ha recurrido a deslegitimar las **instituciones democráticas** de su país a tal extremo que “el desprecio de Petro por el Estado de derecho parece ser aún mayor que el de Chávez durante el inicio de su gobierno”, según Raisbeck.

De hecho, Petro dice que, para realizar una asamblea constituyente, no hace falta pasar por el proceso establecido en la Constitución. “El poder constituyente no se convoca”, ha dicho. “Es el pueblo el que se convoca a sí mismo para decidir sobre aspectos fundamentales del país”.

Según Petro, se organizarían cabildos para expresar la voluntad del pueblo. De esta manera, el presidente colombiano pasaría por alto el orden constitucional. Petro justifica su postura al tildar a sus opositores de ser parte de “la clase dominante”. Pero una encuesta el mes pasado encontró que la desaprobación del presidente ha llegado al 60%.

Esto no ha impedido que Petro siga citando al pueblo —no a las instituciones democráticas— como la única fuente de legitimidad de su gobierno y a sí mismo como intérprete de lo que desea el pueblo. El otro día, al llamar a “la movilización masiva del pueblo colombiano”, declaró: “Yo seguiré hasta donde el pueblo diga. Si el pueblo dice más adelante, más adelante iré, sin ningún temor, sin ningún miedo. Iremos hacia donde el pueblo colombiano ordene. El presidente de la República solo tiene un comandante al frente y ese comandante se llama el pueblo de Colombia”.

Petro está contra la pared. Es altamente impopular, su agenda política ha tocado su límite en el Congreso y las autoridades independientes empiezan a investigarlo por **corrupción**. Ahora expresa abiertamente su desprecio a la Constitución y su afán por el **populismo autoritario**. La democracia colombiana está verdaderamente en peligro.

HUMILDE CONSEJO.

Por Enrique Guillermo Avogadro (Argentina).

“Planifica lo que es difícil mientras todavía es fácil; realiza lo que es grande mientras aún es pequeño”. Sun Tzu.

La semana pasada estuvimos a punto de revivir la tragedia (en realidad, un masivo asesinato debido a la corrupción) que se llevó la vida de tantos compatriotas en Once, cuando una formación del Ferrocarril San Martín chocó contra una locomotora detenida en un puente de Palermo. Dada la desastrosa situación en que el sistema ferroviario está, me permitiré hacer una sugerencia que, con seguridad, no resultará agradable para el Gobierno ni para la mayoría de la ciudadanía, que nuevamente aúlla en pos de su privatización.

En principio, debemos establecer una clara diferencia entre el transporte de cargas, que debe ser privado, y el de pasajeros y, en estos últimos, entre aquéllos de larga distancia y los de cercanías, es decir, los que vinculan a las grandes ciudades con sus conurbanos. Hoy sólo me referiré a los últimos. Con sólo mirar ciudades como Madrid, Barcelona, París,

Londres o Nueva York, todas cuentan con un eficiente y confiable servicio de transporte interurbano que permite a quienes viven fuera trabajar en ellas, y regresar a sus hogares con gran comodidad y absoluta puntualidad.



E.G. Avogadro

Cuando cualquier empresario privado crea un negocio, sea cual fuere el sector económico en el que se desenvuelva, realiza una cuenta (suma y resta) sumamente elemental. Piensa cuánto debe invertir, cuánto insumirán sus gastos operacionales, cuánto deberá pagar en impuestos, le añadirá la tasa de retorno del capital invertido y, con todo ello, llegará a una suma determinada. A ella le restará, entonces, el precio al que venderá su producto o servicio. Y nada más. Si el resultado de esa ecuación determina que generará ganancias, hará el negocio planeado; en caso contrario, lo descartará.

Volviendo a los trenes de cercanías, lo primero que se debe poner sobre la mesa es la enorme magnitud de las inversiones que se requieren, tanto para recuperar su tan deteriorada infraestructura –sobre todo, en vías, señales, cambios, etc.- cuanto en material rodante, es decir, locomotoras y coches. Utilizando la ecuación mencionada, si va a ser el pasajero quien, a través de su ticket o boleto, pague todas esas inversiones y todos esos gastos, el precio del transporte se convertirá en carísimo o, aún más, alcanzará un nivel imposible de afrontar por el público usuario.

Lo primero que debo asegurar es que el Estado puede prestar un servicio ferroviario de corta distancia, o cercanías, eficiente y ello sólo requiere que la compañía que lo administre, pese a ser pública, trabaje y se desempeñe como privada, con todos los desafíos –en cuanto a control y cumplimiento de objetivos- que ello implica. La explicación para justificar mi postura de la necesidad de que el Estado sea quien opere esos ferrocarriles es muy simple.

Porque ¿qué ocurre cuando el Estado es el empresario? La ecuación se modifica dramáticamente. En ella, el Estado introduce otros elementos que, como veremos, no pueden –y, tal vez, ni deban- ser tomados en cuenta por el empresario privado. Esos elementos son las llamadas “externalidades”. Y son tan conocidas en el mundo que las propias Naciones Unidas han adoptado un sistema para medirlas y cuantificarlas.

Se llama de ese modo a los beneficios que un servicio aporta a una comunidad en forma indirecta. Me refiero a cuánto disminuye el tráfico por las calles un servicio ferroviario eficiente, cuánto reduce el deterioro de las mismas, cuántos menos automóviles ingresan a las ciudades, cuánto menos ruido deben soportar los ciudadanos, cuánto se reduce la contaminación ambiental, cuánto se reduce el consumo de combustibles, cuánto menos stress sufre la población, cuántos menos accidentes se producen, cuántos ciudadanos pueden evitar vivir en las ciudades, y un larguísimo etcétera.

Esas 'externalidades', entonces, son las que invierten el resultado de la ecuación, tornándola positiva para el operador, y ello permite que el boleto o ticket que deba pagar el usuario por utilizar el servicio resulte accesible o, directamente, barato. Como ya expliqué, sólo el Estado las puede tomar en cuenta, ya que debe asumir el costo total de las mismas si no puede ofrecer un transporte ferroviario eficiente y confiable.

Esa necesidad de que sea el Estado, en cualquiera de sus niveles, quien invierta y administre los ferrocarriles de cercanías, sólo puede evitarse mediante fuertes subsidios a los empresarios privados, como forma de compensar a éstos por el resultado negativo que – al no considerar en ella a las externalidades- sin dudas surgirá de su ecuación.

Pero, reitero, el Estado debe actuar, en la especie, como una empresa privada, y las autoridades de ésta deberán rendir acabada cuenta de su gestión, como si tuvieran accionistas ante quienes responder por el cumplimiento de los objetivos determinados.

Por lo demás, es siempre desaconsejable recurrir, como lo ha hecho el Gobierno argentino, a una política de subsidios a los empresarios privados, y lo es por la falta de control sobre la verdadera y efectiva aplicación de los importes en cuestión a los fines para los cuales fueren destinados y a la corrupción siempre presente, como lo han demostrado tantas causas que tramitan en los Tribunales, muchas de las cuales duermen desde hace años en el Juzgado Penal Federal a cargo del Juez Ariel Lijo, el inexplicable candidato de Javier Milei para la Corte Suprema.

En otra nota, me referiré a los servicios de pasajeros de larga distancia, ya que la longitud auto impuesta de mis notas me impide hacerlo aquí pero adelanto que, en la medida en que volvamos a la pretendida solución facilista, que aplaudimos como sociedad cuando se nos informó en los 90's que los ferrocarriles perdían un millón de dólares diarios, de cancelar tantas rutas, levantar ramales enteros y hasta los rieles y las estaciones, nos auto-condenaremos al atraso y a la despoblación de nuestro territorio, como se puede comprobar recorriendo este país tan extenso, que ha visto desaparecer pueblos enteros cuando tomamos la absurda decisión de quedarnos sin trenes.

Bs.As., 18 May 24

LOS SALARIOS MÍNIMOS EN AMÉRICA LATINA PARA 2024.

Por María Florencia Melo (Argentina).



Artículo publicado por Statist, en enero de este año, que por su interés general lo ofrecemos a ustedes.

Para una gran cantidad de trabajadores en América Latina, el nuevo año trae consigo un reajuste del salario mínimo legal. Este es el caso de México, que por segundo año consecutivo cuenta con un incremento del 20% del salario mínimo a partir de enero, según las estimaciones de [Bloomberg Línea](#). El [gobierno de Brasil](#) hizo lo propio, aumentando el salario mínimo un 6,97% hasta alcanzar los 1.412 reales, equivalentes a unos 291 dólares, basado en la cotización del dólar vigente el 29 de diciembre de 2023. A pesar de este incremento, el ingreso mínimo legal de un trabajador brasileño sigue siendo uno de los más bajos de la región.

De los países analizados en esta infografía de Statista, Costa Rica cuenta con el salario mínimo más alto, que totaliza unos 687 dólares por mes en enero de 2024. Otros de los [países latinoamericanos](#) que garantizan un nivel de ingresos relativamente alto a los trabajadores son Uruguay, cuyo salario mínimo supera los 22.268 pesos uruguayos (unos 570 dólares por mes), y Chile, donde alcanza los 460.000 pesos chilenos (alrededor de 521 dólares mensuales). En Colombia rige un piso salarial de 1.300.000 pesos colombianos, lo que equivale a unos 335 dólares, mientras que en Argentina la conversión del salario mínimo de 156.000 pesos argentinos a la moneda estadounidense arroja tan sólo unos 152 dólares.

Estas estimaciones se basan en valores nominales, es decir, no están ajustadas en función del poder de compra ni el costo de vida en cada economía. Por lo tanto, la comparación puede parecer muchas veces injusta. Aun así, en esta región del mundo destaca Venezuela por su extrema diferencia con el resto, ya que su salario mínimo de 130 bolívares fuertes equivale a menos de cuatro dólares.

Los salarios mínimos en Latinoamérica en 2024

Salario mínimo mensual en dólares estadounidenses en países latinoamericanos seleccionados



Valores nominales convertidos a dólar estadounidense el 29/12/2023.

* Incluye el aumento establecido sólo para diciembre de 2023.

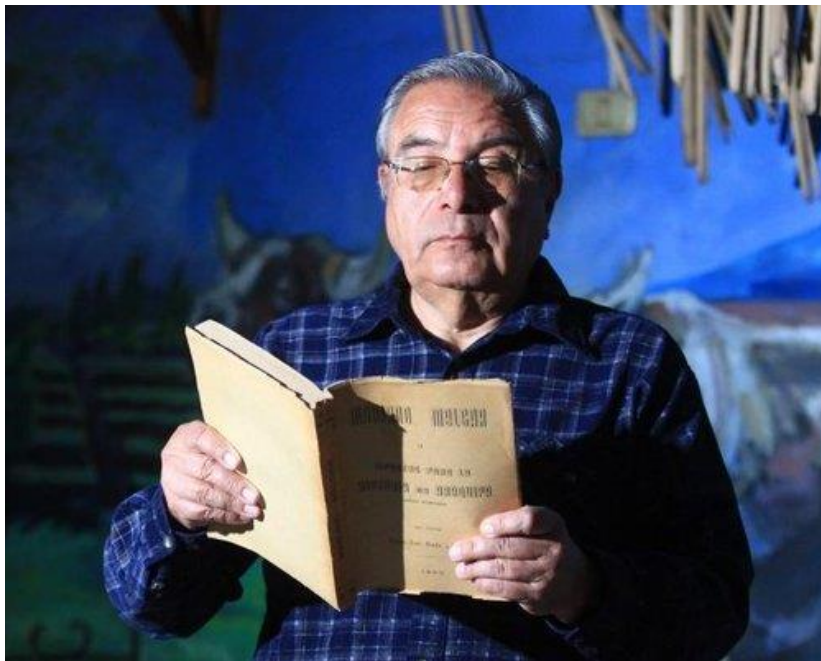
Fuente: Bloomberg Línea



MI LLANTO.

Por Juan Guillermo Carpio Muñoz (Perú).

Cortesía de la escritora venezolana Maigualida Pérez.



MI LLANTO A Arequipa.

*¡Estoy soñando! Te contemplo y lloro
Llanto que amargo mis mejillas baña:
Alzo al cielo las manos y devoro
Tu perspectiva con mirada extraña.
Estoy demente! De mis sueños de oro
Nada me queda... la razón me engaña...
¡Patria del alma... adiós! ... sólo mi llanto
Tus ruinas regará... ¡Te amaba tanto!
Amor inmenso que nació conmigo;
Porque tú, madre mía, si lo fuiste,
Porque tú, lo repito, y te bendigo,*

*Al crearme ese amor grande me diste;
Por eso en mi orfandad gimiendo os digo:
¡Amor mío! estoy loco... sucumbiste,
Ya contigo murieron mi alegría,
Mis placeres, mi gloria ¡Ay madre mía!
Llora, llora alma mía y gota a gota
Deseca el corazón en tu amargura;
Más ¡ay! en vano, carcajada ignota
Se escapa en vez de llanto, ¡ruin locura!
¡Arequipa gigante! Ya está rota
Tu virginal y regia vestidura:
Arrojada te encuentras por el suelo
Y silencioso el Misti vé tu duelo.
¿Qué se hicieron tus templos atrevidos,
Tus murallas, tus puentes, tus almenas,
Tus jardines amenos y floridos,
Tus colinas tranquilas y serenas?
¿Dó están tu orgullo y tu esplendor perdidos?
¿Dó están tus plazas de bullicio llenas?
Fuiste ayer una virgen majestuosa,
Una mendiga hoy eres andrajosa!
Alza, Arequipa, tu cabeza yerta
Y tus cerrados párpados reanima,
Desecha esa actitud triste e incierta;
Háblame una palabra que, redima
Del corazón la pena... ¡sí, despierta...
Despierta ¡Madre mía! que yo esprima
Mi última lágrima en tu rostro blando,
Siquiera mírame que estoy llorando!
¿O acaso yo he soñado? Nó ¡Yo he visto
Crujir el suelo... sí... y estremecerte...
Un huracán sentir... cual rayo listo,
Henderlo todo y otra vez mecerte;
Tu cabeza doblar cual la de Cristo,
He mirado también y de la Muerte
Las negras alas desplegarse lentas
Cubriendo así sus víctimas cruentas.
En furioso turbión saltar veloces
Desde cimientos los soberbios muros;
Arrebatat el viento de mil voces,*

*Un ¡ay! atronador; surgir oscuros
 Vaporosos fantasmas, que feroces
 Se extendían ahogando con sus duros
 Pliegues el respirar difícil y agitado
 Del hombre cual la arista jugueteado.
 Hubo un momento de silencio horrible,
 Horrible como el sueño del que ha muerto:
 Apenas se levantan e indecible
 Vibró un “¡Misericordia!” casi incierto.
 Padres... hijos, hermanos... con horrible
 Acento pronunciaban... y cubierto
 De parduzca mortaja, de su tumba
 Cada cual se alza y su cabeza Zumba
 La vista ansiosa en el ocaso mira
 Ensangrentado el Sol, y un negro velo
 Lo oculta hacia a lo lejos, y ya espira,
 Y en caos tormentoso deja el suelo;
 Y se hunde, poco a poco, y se retira
 Llegando así la noche. Negro el cielo.
 La tumba universal formar parece
 Cada uno la contempla y enloquece.
 Noche tremenda ¡Imagen verdadera
 De la agonía cruel del moribundo...
 El Sol volvió a nacer alumbró el mundo
 Y sólo dejó ver ¡quien lo creyera!
 Un panteón en silencio muy profundo...
 ¡No puedo más...! Sobre tus ruinas lloro una tumba solo eres... y te adoro.*

A. Belisario CALLE.

Arequipa, Setiembre 5 de 1868. En la Bolsa del 16 de set. de 1868 p.2.)

Texao. Arequipa y Mostajo. La Historia de un Pueblo y un Hombre Tomo I. Págs. 228 – 229.

PARA MI AMOR.

Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).

Poema escrito por el autor a su esposa...ellos llevan casi 55 años de casados y siguen adelante...



PARA MI AMOR

Qué me haría sin tus regaños
sin las discusiones
y el no sé si te quiero
qué me haría sin tus peleas
sin las quejas diarias
y el para qué te conocí
qué me haría simplemente sin ti
sin la mujer a mi lado
siempre
desde hace casi medio siglo
qué me haría sin tus cuidados
sólo sé que si me faltaras
no valdría la pena
vivir...
