

# TIEMPO NUEVO

*Internacional*

por **Addhemar Sierralta**

Año 16 No. 588

Miami 03 de agosto de 2024

\*\*\*\*\*

## COMENTARIOS Y CORRESPONDENCIA

Agradeceremos sus comentarios y correspondencia a [aldy103@gmail.com](mailto:aldy103@gmail.com)

Los artículos firmados son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente compartimos sus opiniones.

Esta publicación es completamente independiente, no acepta publicidad alguna y opera sin fines de lucro. Comparte publicaciones periodísticas y colaboraciones destacadas.

## HOY

- **¡QUÉ BESTIAS!** Por Enrique Guillermo Avogadro (Argentina).
- **ROBO HISTÓRICO DE MADURO.** Por Ian Vásquez (Perú).
- **LA GUERRA ENTRE ISRAEL E IRÁN: UN IMPACTO DEVASTADOR EN LA SEGURIDAD MUNDIAL, LOS MERCADOS INTERNACIONALES Y LAS MIGRACIONES.** Por Jorge Yeshayahu Gonzales-Lara (Perú).
- **EL ISLAM A LA CONQUISTA DE EUROPA.** Por Bruno de Ayala Bellido (Perú).

- **TRUMP VS. HARRIS: LA PERSPECTIVA CHINA EN LA RIVALIDAD CON LOS ESTADOS UNIDOS.** Por Jorge Yeshayahu Gonzales-Lara (Perú).
- **ELECCIONES EN U.S.A: HAY QUE DEFENDER LA DEMOCRACIA.** Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).
- **GONZÁLEZ-OLAECHEA ESTUVO SOBRESALIENTE.** Por Luis García Miró Elguera (Perú).
- **HISTORIA Y SABOR EN JESUS MARIA.** Por María Luz Crevoisier (Perú).
- **RESPUESTA DIVINA.** Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).

## ¡QUÉ BESTIAS!

Por Enrique Guillermo Avogadro (Argentina).



*“Preguntaron al Faraón qué lo había convertido en un tirano, y él respondió: nadie me detuvo”. Proverbio árabe.*

Me duele Venezuela, y mis pronósticos en relación a su futuro no podrían ser más negativos. Los hechos allí ocurridos desde el domingo confirman las previsiones más pesimistas sobre el proceso pos-electoral si, como era esperable, la oposición triunfaba. De todas maneras, salvo quienes lo conocen bien, nadie suponía que el régimen chavista se comportaría con tanta bestialidad asesina, que lo ha dejado desnudo ante el concierto internacional e intentaría robar, impunemente, la ventaja de más de cuarenta puntos que obtuvo Edmundo González Urrutia.

El alud de votos que cayó encima de Nicolás Maduro Moros fue de tal magnitud que dejó a la nomenklatura en estado de shock y en crispado silencio, con violentos manotazos y cifras torpemente dibujadas, que resultan imposibles de creer aún para sus más fanáticos aliados en el mundo; no ha podido siquiera exhibir las actas de escrutinio, mientras que la triunfante oposición las ponía, en línea, a disposición de quien quiera verlas.

Maduro y los otros dos miembros de la cúpula, Diosdado Cabello y Vladimir Padrino, no tenían entre sus opciones respetar el veredicto de las urnas, por muy masivo que éste resultara en su contra por varias razones: la enorme cantidad de generales, testaferros, traficantes de drogas y de personas, contrabandistas de oro y petróleo, además de sicarios asesinos, que sería necesario amnistiar; las enormes fortunas que todos ellos han acumulado y escondido; la persecución penal internacional en Estados Unidos y La Haya; y sobre todo la imposibilidad de que una sociedad, tan masivamente víctima y hambreada, admitiera un tan generalizado perdón.

Tampoco el juego geopolítico internacional de esta re-edición de la guerra fría cada vez más caliente que afecta al mundo entero permitía hacerse ilusiones acerca de la posibilidad de una transición pacífica en el país caribeño, ya que hace ya años tanto Hugo Chávez Frías cuanto Maduro lo han convertido en la principal cabeza de playa (secundada por Bolivia) en América Latina para los regímenes totalitarios de Rusia, China e Irán.

Pero, a pesar de que el régimen entregó la conducción de todo su aparato de inteligencia y represión a Cuba, a diferencia de lo que hizo Fidel Castro en la isla, Maduro y sus cómplices cometieron un garrafal error: con las elecciones del domingo permitieron que la sociedad entera tomara conciencia cierta de la cuantía numérica de su fuerza. Ahora, toca esperar a ver cómo reacciona ésta y, sobre todo, los empobrecidos cuadros medios e inferiores de las fuerzas armadas y de seguridad ante la seguramente salvaje y despiadada contraofensiva del Gobierno. ¿Aceptarán éstos, de buen o mal grado, seguir fusilando multitudes? Tal vez, hoy mismo tengamos una respuesta cuando se produzcan las manifestaciones pacíficas a las que, desde la clandestinidad, ha convocado María Corina Machado, indiscutida líder de ese 70% de voluntades.

Si bien la época de las intervenciones militares ya ha pasado, también cabe preguntarse qué harán los Estados Unidos que hasta ahora, por la necesidad del petróleo venezolano por la crisis energética que produjo la invasión a Ucrania y los consecuentes impedimentos para contar con el suministro ruso, tanto han fingido creer en la buena fe de Maduro y sus secuaces en los acuerdos para permitir elecciones limpias y libres. ¿Permitirá, sin reaccionar militarmente, que continúe siendo Caracas la plataforma que utilizan sus enemigos globales para desestabilizar a todo el continente? Las elecciones norteamericanas se llevarán a cabo en noviembre, y esta cuestión no será, en modo alguno, ajena al duelo mortal entre Donald Trump y su contendiente demócrata (¿Kamala Harris?).

El clima global está lo suficientemente tenso ya (por la guerra abierta entre Rusia y Ucrania y las más o menos solapadas entre Israel e Irán y China y Taiwan, a lo que hay que sumar los ataques al comercio internacional que producen las milicias yemenitas que responden a los ayatollahs iraníes), como para imaginar que enviar un ejército para desplazar a Maduro, aunque fuera bajo la bandera de la ONU o del TIAR, no implicará asumir riesgos bélicos

peores que los que soportó John Kennedy durante la “crisis de los misiles”. Por lo demás, los organismos internacionales han demostrado, una vez más, que son incapaces de cumplir sus roles, ya que los fieles del “socialismo del siglo XXI” impidieron a la OEA emitir una declaración condenatoria, y el húngaro Viktor Orban bloqueó una medida similar de la Comunidad Europea.

Seguramente, se reimplantarán y hasta se agravarán las sanciones económicas, que se habían suavizado recientemente, a punto tal de permitir un canje de prisioneros, pero resultarán inocuas porque Maduro cuenta con el sostén de las autocracias ya enumeradas. Con ello, la tragedia caribeña, que se traducirá en nuevas migraciones que se sumarán a los 8,8 millones de venezolanos que ya han abandonado su país, puede prolongarse en el tiempo aunque, como dije más arriba, todo dependerá de la reacción ciudadana en la calle. ¿Estará la sociedad, que ahora conoce la verdadera dimensión de su hartazgo, dispuesta a seguir poniendo su sangre y su vida para evitar que su país continúe siendo un remedo de esa Cuba que lleva 60 años reprimiendo con extrema brutalidad a su población y violando todos los derechos humanos?.

*Bs.As., 3 Ago 24*

## **ROBO HISTÓRICO DE MADURO.**

**Por Ian Vásquez (Perú).**

*Publicación del diario El Comercio de Perú y publicada por la organización internacional [elcato.org](http://elcato.org) CATO que compartimos con ustedes por su interés general.*



Ian Vásquez dice que "Lo sucedido el domingo es probablemente el fraude electoral más grande de la historia democrática latinoamericana".



Generalmente el **fraude electoral** se comete cuando todo indica que la contienda es algo estrecha. No fue así en las elecciones presidenciales venezolanas del domingo. Tanto las encuestas antes de las elecciones como los sondeos a boca de urna le daban a **Edmundo González Urrutia**, el contrincante de **Nicolás Maduro**, una ventaja abrumadora de por lo menos 30 puntos. Pero poco después de la medianoche la autoridad electoral controlada por el chavismo declaró que Maduro había ganado con el 51,2% del voto contra el 44,2% de González Urrutia.

Esa enorme diferencia entre el resultado oficial y lo encuestado es absolutamente inédita, según la respetada firma **Edison Research**, que conduce encuestas para los grandes medios en **Estados Unidos** y alrededor del mundo. El sondeo de boca de urna que realizó Edison Research en Venezuela le dio el 65% de los votos al candidato opositor y el 31% a Maduro. Según **Rob Farbman**, vicepresidente ejecutivo de esa empresa, jamás han visto tal discrepancia entre este tipo de sondeo y los resultados oficiales, ni siquiera en **Irak**, **Azerbaiján** u otros países en los que han trabajado en las últimas décadas.

Lo sucedido el domingo es probablemente el fraude electoral más grande de la historia democrática latinoamericana. Las encuestas independientes concuerdan con los cálculos de la oposición. Contando con el 40% de las actas de votación, **María Corina Machado**, la líder de la oposición democrática, pudo declarar que González Urrutia obtuvo el 70% del voto mientras que Maduro recibió el 30%. Agregó que “es la elección presidencial con la mayor diferencia de la historia”.

Además de anunciar los resultados sin presentar la evidencia al público, el régimen se negó a permitir que la oposición sea testigo de los datos que el Consejo Nacional Electoral

manejaba y negó también la entrega de muchas actas en centros de votación de todo el país. Adicionalmente, negó la entrada al país de observadores internacionales.

Por supuesto que el fraude empezó mucho antes de la votación. Maduro inhabilitó a Machado después de que ella ganara en las primarias con más del 90% de los votos. Por eso, ella respaldó a González Urrutia como candidato de oposición y dijo que las elecciones no eran libres, pues los venezolanos no han podido votar por la candidata que escogieron en las primarias. El régimen impuso todo tipo de obstáculos adicionales a la oposición durante la campaña. Por ejemplo, menos del 1% de los casi ocho millones de venezolanos en el exterior fueron autorizados para votar. El régimen contó con dineros y medios públicos para promover a su candidato, mientras que la censura imposibilitó que los medios cubrieran libremente a la oposición. Además, miembros de la oposición han sido arrestados y agredidos físicamente y se han refugiado en otros países. Seis miembros del equipo de Machado están bajo protección en la embajada argentina desde marzo.

Dadas estas condiciones, la victoria electoral de la oposición es todavía más impresionante. Es importante que la comunidad internacional siga presionando al régimen venezolano a ser transparente y presentar todas las actas para que sean contadas. Bienvenidas serían más declaraciones como la del presidente **Rodrigo Chaves de Costa Rica**: “El Gobierno de Costa Rica repudia categóricamente la proclamación de Nicolás Maduro como presidente [...], que consideramos fraudulenta”.

¿Qué pasará ahora? El régimen se pondrá más agresivo. El fiscal venezolano ya ha acusado a Machado de sabotaje y amenaza con encarcelarla. Mucho depende de la actitud del pueblo y la disposición del Ejército de reprimirlo. Y, sin duda, se estarán dando intentos detrás del escenario de negociar una salida. Puede que sea improbable, pero, si se llegase a dar, no sería la primera vez que una dictadura aparentemente fuerte colapse de repente luego de una derrota moral como esta.

*Este artículo fue publicado originalmente en [El Comercio](#) (Perú) el 30 de julio de 2024.*

## **LA GUERRA ENTRE ISRAEL E IRÁN: UN IMPACTO DEVASTADOR EN LA SEGURIDAD MUNDIAL, LOS MERCADOS INTERNACIONALES Y LAS MIGRACIONES.**

**Por Jorge Yeshayahu Gonzales-Lara (Perú).**





En un mundo cada vez más interconectado, los conflictos regionales tienen el potencial de desencadenar repercusiones globales. La escalada de tensiones entre Israel e Irán, dos potencias con profundas raíces históricas y religiosas en conflicto, no solo amenaza la estabilidad en el Medio Oriente, sino que también plantea graves consecuencias para la seguridad mundial, los mercados internacionales, el incremento de la pobreza mundial, el predominio de las potencias industrializadas como Estados Unidos a la cabeza y en los flujos migratorios.

### **SEGURIDAD MUNDIAL EN JAQUE**

La rivalidad entre Israel e Irán ha sido una constante en la geopolítica del Medio Oriente. Sin embargo, una guerra abierta entre estos dos países llevaría la tensión a un nivel sin precedentes. El reciente ataque aéreo sin precedentes de Irán contra Israel ha intensificado aún más la situación. En respuesta, el presidente de los Estados Unidos., Joe Biden, ha coordinado con aliados y socios, incluidos los países del G7, así como con líderes bipartidistas en el Congreso, una respuesta integral. Jake Sullivan, asesor de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, destacó en un comunicado que, en los próximos días, Estados Unidos impondrá nuevas sanciones dirigidas contra Irán, pero no contra Israel, incluyendo su programa de misiles y drones, y contra entidades vinculadas al Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica (IRGC) y al Ministerio de Defensa de Irán. La secretaria del Tesoro, Janet Yellen, añadió que las sanciones buscan interrumpir la actividad desestabilizadora del régimen iraní. Además de las nuevas sanciones, el Gobierno de los Estados Unidos. trabajará a través del Departamento de Defensa y el Mando Central para fortalecer y ampliar la integración de la defensa aérea y antimisiles y los sistemas de alerta temprana en todo Medio Oriente, fortificando al gobierno sionista de Israel, con el fin de erosionar la eficacia de las capacidades de misiles y vehículos aéreos no tripulados de Irán.

El uso potencial de armas de destrucción masiva ya sea convencionales o nucleares, incrementaría exponencialmente el riesgo para la seguridad mundial, por mayor responsabilidad del Estado norteamericano. La comunidad internacional, incluyendo potencias como Rusia y China, se vería obligada a intervenir de alguna manera, lo que podría desencadenar un conflicto de proporciones globales.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) y otras entidades multilaterales enfrentarían uno de sus mayores desafíos para prevenir una catástrofe humanitaria y

política; también hay que advertir de que los Estados Unidos, en los hechos desconozca el papel de la ONU, como sucedió en la invasión de Irak, llevando tras de sí a Inglaterra y España; instándole a no instalar armas pesadas y misiles en Europa y particularmente en Israel.

### **IMPACTO EN LOS MERCADOS INTERNACIONALES**

La economía global está intrínsecamente vinculada a la estabilidad en el Medio Oriente, una región rica en materias primas y recursos energéticos, necesarios para la gran industria de los países desarrollados. Un conflicto entre Israel e Irán podría provocar una interrupción significativa en la producción y distribución de petróleo, lo que a su vez impactaría los precios a nivel mundial. La incertidumbre y la volatilidad del mercado energético tendrían efectos en cadena, afectando a diversas industrias y elevando los costos para consumidores y empresas.

Además, las sanciones económicas y comerciales que probablemente se impondrían a las partes involucradas en el conflicto generarían una disrupción en las cadenas de suministro globales. La inflación, la escasez de productos y la pérdida de confianza en los mercados internacionales podrían llevar a una recesión económica que afectaría tanto a economías desarrolladas como en desarrollo.

### **MIGRACIONES Y CRISIS HUMANITARIA**

La guerra entre Israel e Irán provocaría una crisis humanitaria de gran magnitud. La población civil de ambos países y de las naciones vecinas se vería atrapada en el fuego cruzado, obligando a millones de personas a abandonar sus hogares en busca de seguridad. Los países vecinos, muchos de los cuales ya enfrentan desafíos económicos y sociales, se verían abrumados por un nuevo flujo de refugiados.

Europa, a consecuencia de la falta de desarrollo, pésimas condiciones sociales de vida y de empleo en los países pobres, ya ha experimentado olas migratorias significativas en la última década, enfrentaría una agravación de la nueva crisis migratoria. La capacidad de los países para absorber y proporcionar refugio a los desplazados sería puesta a prueba, exacerbando las tensiones políticas internas y alimentando la xenofobia y el nacionalismo.

La guerra empezada por Israel contra Irán no es solo un conflicto regional; es una amenaza potencial para la estabilidad del capitalismo y la paz mundial, ahora a medias. Las repercusiones se sentirían en todos los rincones del planeta -menos en los Estados Unidos, afectando la seguridad global, los mercados internacionales y provocando una crisis humanitaria sin precedentes, con consecuencias devastadoras para **“Los de Abajo”**. Es imperativo que la comunidad internacional redoble sus esfuerzos diplomáticos para desescalar las tensiones y encontrar una solución pacífica a esta peligrosa confrontación, en paralelo sobre todo las grandes potencias, limitar la producción y entregar de armas para detener en algo las guerras focalizadas.

La historia nos ha mostrado repetidamente que los conflictos armados en el Medio Oriente tienen consecuencias globales, y este no sería la excepción.

*Miami agosto 02, 2024.*



## EL ISLAM A LA CONQUISTA DE EUROPA.

**Por Bruno de Ayala Bellido (Perú).**

*Artículo, del Analista Internacional Bruno de Ayala, publicado por el diario La Razón de Perú que compartimos con ustedes.*



En 1974, el presidente de Argelia, Houari Boumédiène, dio una declaración que en ese momento quedó como anécdota y que muchos dirigentes europeos tomaron como una broma: “Será el vientre de nuestras mujeres el que nos dará la victoria”. El islam siempre ha querido conquistar Europa; tuvieron en su poder por 8 siglos (711 a 1492) la península ibérica, el imperio persa llegó hasta el Cáucaso, y los otomanos conquistaron Grecia. Hoy están cada día más cerca de conquistar el viejo continente; solo les falta tiempo. Para ellos, nosotros los no musulmanes somos infieles y deben imponer el imperio de la ley islámica en Occidente.

Estamos perdiendo Europa. Veo el incendio causado por inmigrantes de la media luna en la ciudad de Leeds, Inglaterra. La policía de West Yorkshire está superada en número. París tiene un cordón de distritos tomados por inmigrantes del islam, donde la ley que se impone es la musulmana. En plenos Juegos Olímpicos, en la localidad de Le Bourget, dos

trabajadores de una televisora australiana fueron robados y golpeados. Los países nórdicos, Finlandia, Noruega, Dinamarca y Suecia, otrora paraísos del progresismo social, han denunciado su hartazgo y el combate contra esta inmigración radical. Alemania, con casi 6 millones de musulmanes, se ve sobrepasada; las agresiones sexuales están a la orden del día. En España, el «efecto llamada» con el “buenismo” tonto del social progresismo hace que cada cierto tiempo las olas de pequeñas embarcaciones llamadas pateras lleguen a las costas de las Islas Canarias Alicante e Islas Baleares; en solo 24 horas pueden llegar más de 1,000 inmigrantes y, claro, ninguno es devuelto a su lugar de origen. Como consecuencia, los efectos de la delincuencia se disparan y son ocultados por la prensa socialista, un círculo vicioso de nunca acabar.

Giovanni Sartori, politólogo italiano, una de las mentes más lúcidas de Europa, sentenció: “La Unión Europea es un edificio mal construido y se está derrumbando. La situación se hace más desastrosa porque algunos han creído que se podían integrar los inmigrantes musulmanes, y eso es imposible”. Y es imposible porque las políticas migratorias sin sentido, sin control, sin filtros que Bruselas aplica a toda la Unión Europea, parecen pretender reemplazar a la población originaria en un siniestro plan dictado por sabe Dios qué ente maligno.

El resultado está a la vista: la quema de iglesias católicas, el antisemitismo en su apogeo. No es casualidad; son dos escollos que tienen que derrumbar si quieren reinar. “La cruz y la estrella de David” es lo único que se lo impide. Ya lo dijo en el Congreso de los Estados Unidos con una lucidez sobrecogedora Benjamin Netanyahu: “Tengo un mensaje para esos manifestantes: cuando los tiranos de Teherán, quienes cuelgan homosexuales de grúas y asesinan mujeres por no cubrirse el pelo, los elogian, promueven y financian, ustedes se han convertido oficialmente en idiotas útiles para Irán”. Y cuando Europa esté con la soga al cuello, ahí estará la cruz y la estrella de David para dar la batalla, y los progres de la vida escondidos como roedores.

## **TRUMP VS. HARRIS: LA PERSPECTIVA CHINA EN LA RIVALIDAD CON LOS ESTADOS UNIDOS.**

**Por Jorge Yeshayahu Gonzales-Lara (Perú).**



En las últimas semanas, los trastornos en la temporada electoral presidencial de Estados Unidos han atraído una enorme atención global. Incluso antes de que comenzara el verano, los países estaban sopesando las implicaciones del posible regreso del expresidente Donald Trump a la Casa Blanca y, por el contrario, lo que podría traer un segundo mandato del presidente Joe Biden. Para muchos países, estas dos posibilidades presentaban perspectivas marcadamente diferentes para la geopolítica y el futuro papel de Estados Unidos en los asuntos de hegemonía mundial.

Luego vinieron nueve días notables en julio, durante los cuales Trump casi fue asesinado y Biden anunció luego de enfermarse de Covid-19 que no buscaría la reelección. Al trastocar la carrera presidencial estadounidense para ambos partidos, estos eventos han creado más incertidumbre sobre la dirección futura de Estados Unidos. Muchos países ven una divergencia cada vez más marcada entre la anticipada continuación de la política exterior internacionalista de Biden bajo una futura presidenta Kamala Harris y un enfoque mucho más aislacionista y proteccionista bajo un reelegido presidente Trump y su compañero de fórmula, J. D. Vance.

Sin embargo, desde China, la perspectiva es algo diferente. Hace ocho años, la primera administración Trump inauguró un enfoque mucho más confrontacional en las relaciones con Beijing, lo que muchos observadores chinos encontraron desconcertante. En lugar de tratar a China como un socio comercial y, a veces, un rival, Estados Unidos comenzó a llamarla un “poder revisionista”, un competidor estratégico e incluso una amenaza. Más sorprendente aún, a pesar de los cambios en el tono, la administración Biden ha reforzado ese cambio e incluso lo ha llevado más lejos en algunos temas. De hecho, parece haber un consenso bipartidista en Washington de que ahora se debe tratar a China como un adversario importante, con un contingente creciente de analistas que argumentan a favor de un marco de guerra fría.

Para los observadores chinos, en lugar de ofrecer enfoques alternativos hacia su país y el mundo, los dos principales partidos estadounidenses reflejan un enfoque general hacia China que ha surgido en los últimos años, uno que está fuertemente influenciado por las preocupaciones políticas internas de Estados Unidos. Lo que es más importante que las opiniones de cualquiera de los partidos son los varios matices del análisis estadounidense de China y lo que podrían significar en la práctica. La mayoría de los observadores chinos no esperan cambios significativos en la política estadounidense hacia China. Pero están tratando de entender qué corrientes del pensamiento actual en Washington pueden finalmente dominar.

### **Jugando para la Multitud Local**

Debido a la estructura política de China y la estrecha gestión gubernamental de la opinión pública china, es difícil comprender cómo el liderazgo en Beijing ve y reacciona al debate estadounidense sobre China. No obstante, se pueden hacer algunos puntos generales sobre las fuerzas que muchos en China ven como impulsoras de ese debate. En primer lugar, las acciones externas de un país tienden a reflejar su política interna. Este fenómeno parece ser especialmente cierto en Estados Unidos, donde los grandes debates internos pueden fácilmente desbordarse en asuntos exteriores. Y ha llegado a jugar un papel particular en cómo Washington se acerca a China.

Así, tanto el mantra de “Estados Unidos primero” de Trump como la frase “política exterior para la clase media” de Biden demuestran vívidamente la estrecha relación entre la política interna y la política exterior en Estados Unidos. Después de que Trump asumiera el cargo, polarizado clima político en Estados Unidos dio forma a su política exterior, particularmente hacia China. El enfoque de “Estados Unidos primero” fue en gran parte una respuesta a las preocupaciones de los votantes estadounidenses sobre la globalización y la inmigración. Como resultado, la administración Trump elevó las barreras comerciales, restringió la inmigración y limitó la participación de Estados Unidos en organizaciones internacionales, priorizando los intereses económicos y su seguridad nacional.

La política exterior de Biden comparte consideraciones políticas similares con la de Trump. No obstante, la administración Biden también ha dejado claro que sus decisiones de política exterior están destinadas a alinearse con los intereses de los votantes en casa y que la prosperidad de los estadounidenses comunes también tiene una dimensión internacional. Así, la política exterior de Biden comparte consideraciones políticas similares con las de Trump, ya que busca reequilibrar las políticas industriales nacionales y las reglas económicas internacionales para promover los intereses nacionales.

Algunos problemas de Estados Unidos tienen tanto componentes nacionales como extranjeros. Un flujo continuo de inmigrantes no solo es una fuerza impulsora detrás de la prosperidad de Estados Unidos, sino que también afecta su seguridad fronteriza y sus relaciones con el mundo exterior. Desde la administración Trump, la crisis de fentanilo en Estados Unidos ha requerido cooperación con China, mientras este país ha respondido positivamente. No obstante, los miembros del Congreso continúan culpando a China por el fentanilo que ingresa a los Estados Unidos, vía México.

Una segunda característica de la política exterior de Estados Unidos en los últimos años es el creciente papel que juega China en ella. Aunque el conflicto bélico armado de Rusia vs Ucrania -financiada por los Estados Unidos. y Europa- y la guerra de Israel contra Hamas en Gaza atraen mucha atención; China sigue siendo la máxima prioridad en la pronunciada estrategia global de Washington.

En este momento crítico, muchos ideólogos, académicos y estrategas estadounidenses están renovando los llamados para que Washington acelere su giro hacia Asia. Por ejemplo, en su nuevo libro *Lost Decade*, los analistas de política exterior Robert Blackwill y Richard Fontaine sostienen que las administraciones de Obama, Trump y Biden han fallado, de diversas maneras, en desarrollar políticas fuertes y coherentes hacia China y el resto de Asia. A pesar de los continuos desafíos para Estados Unidos en Europa y Oriente Medio, argumentan, es crucial que los responsables de la política estadounidense aceleren el cambio hacia Asia.

La importancia de la política hacia China ya se ha hecho evidente en el concurso presidencial de Estados Unidos. Ambos partidos están compitiendo para producir la retórica más fuerte sobre endurecerse contra Beijing y restringir su papel global. Y esto apunta a otra característica del debate estadounidense sobre aquella nación: en el contexto político actual de los Estados Unidos, el binario tradicional de “*palomas*” y “*halcones*” no puede capturar las complejidades de las percepciones estadounidenses sobre China. Dado el amplio consenso bipartidista de que China representa un desafío importante, es más significativo examinar la gama de perspectivas políticas que ha surgido dentro de esta visión general.

### **Un Debate de Tres Lados**

Observado desde lejos, los estrategas estadounidenses sobre China se pueden dividir en tres escuelas. La primera podría llamarse los *Nuevos Guerreros Fríos*. Las personas en este grupo creen que la rivalidad entre Estados Unidos y China es un juego de suma cero y que Washington y Beijing están involucrados en una guerra fría que requiere tácticas aún más agresivas por parte de Estados Unidos. Como argumentaron el exasesor adjunto de seguridad nacional de Estados Unidos, Matt Pottinger, y el excongresista Mike Gallagher en *Foreign Affairs*, la competencia con China “debe ganarse, no gestionarse”. Al hacer este argumento, ellos y otros han recurrido al ejemplo del presidente Ronald Reagan de establecer la amenaza soviética como una prioridad máxima, para perseguir la victoria en la Guerra Fría.

La segunda escuela podría describirse como los *Gestores de la Competencia*. Contrariamente a los *Nuevos Guerreros Fríos*, los de este campamento sostienen que la rivalidad entre Estados Unidos y China no es un juego de suma cero y, en consecuencia, que es esencial tener una estrategia para coexistir con China. Los orígenes intelectuales de este enfoque se pueden rastrear hasta un artículo que Kurt Campbell y Jake Sullivan escribieron para *Foreign Affairs* en 2019, antes de unirse a la administración Biden. Como argumentaron, el concurso con China es “una condición a ser gestionada en lugar de un problema a ser resuelto”. Junto con Rush Doshi, quien fue subdirector principal para Asuntos de China y Taiwán en el Consejo de Seguridad Nacional, de 2021 a principios de

2024, y otros, sugieren que el mejor enfoque de Washington hacia China es liderar con la competencia, seguido de ofertas de cooperación.

El tercero podría llamarse *los Acomodacionistas*. Aunque comparten el desagrado por el sistema político de China y su influencia global con las otras escuelas, tienden a estar más preocupados que sus contrapartes de que la competencia pueda degenerar en confrontación. Como figuras prominentes en este campamento, los académicos de relaciones internacionales Jessica Chen Weiss y James Steinberg están en contra de librar una guerra fría con China porque las guerras frías son inherentemente peligrosas. En su opinión, Pottinger y Gallagher ofrecen un atractivo ilusorio a la victoria, porque “los esfuerzos de Estados Unidos por lograr cambios mediante la presión tienen tantas probabilidades de consolidar el gobierno autoritario como de socavarlo”. Weiss y Steinberg argumentan que, por lo tanto, es del interés de tanto Beijing como Washington reducir el riesgo de guerra y cooperar en temas de interés mutuo, como el cambio climático y la salud pública.

A pesar de esta diversidad de opiniones, las tres escuelas coinciden en que China representa un desafío significativo para Estados Unidos. También coinciden en que la política estadounidense hacia China necesita bases bipartidistas para tener éxito. Sin embargo, no parece haber una visión predominante en Washington sobre qué enfoque es el mejor o sobre qué aspecto del desafío político, militar, económico o de gobernanza global es el más serio. Para Beijing, este debate no resuelto ha significado que es crucial entender cómo estos diferentes enfoques están influyendo en las políticas estadounidenses y, específicamente, cómo podrían moldear la administración estadounidense entrante.

### **Diferentes Tácticas, Mismos Objetivos**

*¿Los estadounidenses pueden sentirse tentados a preguntar si La guerra entre Israel e Irán un impacto devastador en la seguridad mundial, los mercados internacionales y las migraciones?* En un mundo cada vez más interconectado, los conflictos regionales tienen el potencial de desencadenar repercusiones globales. La escalada de tensiones entre Israel e Irán, dos potencias con profundas raíces históricas y religiosas en conflicto, no solo amenaza la estabilidad en el Medio Oriente, sino que también plantea graves consecuencias para la seguridad mundial, los mercados internacionales, y en los flujos migratorios.

### **Seguridad mundial en jaque**

La rivalidad entre Israel e Irán ha sido una constante en la geopolítica del Medio Oriente. Sin embargo, una guerra abierta entre estos dos países llevaría la tensión a un nivel sin precedentes. El reciente ataque aéreo sin precedentes de Irán contra Israel ha intensificado aún más la situación. En respuesta, el presidente de los Estados Unidos, **Joe Biden**, ha coordinado con aliados y socios, incluidos los países del G7, así como con líderes bipartidistas en el Congreso, una respuesta integral. Jake Sullivan, asesor de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, destacó en un comunicado que, en los próximos días, Estados Unidos impondrá nuevas sanciones dirigidas contra Irán, incluyendo su programa de misiles y drones, y contra entidades vinculadas al Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica (IRGC) y al Ministerio de Defensa de Irán. La secretaria del Tesoro, Janet Yellen, añadió que las sanciones buscan interrumpir la actividad desestabilizadora del régimen iraní. Además de las nuevas sanciones, el Gobierno de los Estados Unidos trabajará a través del Departamento de Defensa y el Mando Central para fortalecer y ampliar la integración de la



defensa aérea y antimisiles y los sistemas de alerta temprana en todo Medio Oriente, con el fin de erosionar la eficacia de las capacidades de misiles y vehículos aéreos no tripulados de Irán.

El uso potencial de armas de destrucción masiva ya sea convencionales o nucleares, incrementaría exponencialmente el riesgo para la seguridad mundial, por mayor responsabilidad de los Estados Unidos. La comunidad internacional, incluyendo potencias como Rusia y China, se vería obligada a intervenir de alguna manera, lo que podría desencadenar un conflicto de proporciones globales.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) y otras entidades multilaterales enfrentarían uno de sus mayores desafíos para prevenir una catástrofe humanitaria y política; también hay que advertir de que los Estados Unidos en los hechos desconozca el papel de la ONU, como sucedió en la invasión de Irak, llevando tras de sí a Inglaterra y España; instándole a no instalar armas pesadas y misiles en Europa y particularmente en Israel.

### **Impacto en los mercados internacionales**

La economía global está intrínsecamente vinculada a la estabilidad en el Medio Oriente, una región rica en materias primas y recursos energéticos, necesarios para la gran industria de los países desarrollados. Un conflicto entre Israel e Irán podría provocar una interrupción significativa en la producción y distribución de petróleo, lo que a su vez impactaría los precios a nivel mundial. La incertidumbre y la volatilidad del mercado energético tendrían efectos en cadena, afectando a diversas industrias y elevando los costos para consumidores y empresas.

Además, las sanciones económicas y comerciales que probablemente se impondrían a las partes involucradas en el conflicto generarían una disrupción en las cadenas de suministro globales. La inflación, la escasez de productos y la pérdida de confianza en los mercados internacionales podrían llevar a una recesión económica que afectaría tanto a economías desarrolladas como en desarrollo.

### **Migraciones y crisis humanitaria**

La guerra entre Israel e Irán provocaría una crisis humanitaria de gran magnitud. La población civil de ambos países y de las naciones vecinas se vería atrapada en el fuego cruzado, obligando a millones de personas a abandonar sus hogares en busca de seguridad. Los países vecinos, muchos de los cuales ya enfrentan desafíos económicos y sociales, se verían abrumados por un nuevo flujo de refugiados.

Europa, ya ha experimentado olas migratorias significativas en la última década, enfrentaría una agravación de la nueva crisis migratoria. La capacidad de los países para absorber y proporcionar refugio a los desplazados sería puesta a prueba, exacerbando las tensiones políticas internas y alimentando la xenofobia y el nacionalismo.

### **Conclusión**

La guerra Israel e Irán no es solo un conflicto regional; es una amenaza potencial para la estabilidad y la paz mundial, ahora a medias. Las repercusiones se sentirían en todos los

rincones del planeta -menos en los Estados Unidos, afectando la seguridad global, los mercados internacionales y provocando una crisis humanitaria sin precedentes, con consecuencias devastadoras. Es imperativo que la comunidad internacional redoble sus esfuerzos diplomáticos para desescalar las tensiones y encontrar una solución pacífica a esta peligrosa confrontación, en paralelo sobre todo las grandes potencias, limitar la producción y entregar de armas para detener en algo las guerras focalizadas.

La historia nos ha mostrado repetidamente que los conflictos armados en el Medio Oriente tienen consecuencias globales, y este no sería la excepción.

*Miami, agosto 2, 2024.*

## **ELECCIONES EN U.S.A: HAY QUE DEFENDER LA DEMOCRACIA.**

**Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).**



La situación del proceso electoral en los Estados Unidos de América puede convertirse en una pugna, que según el partido que gane, puede poner el riesgo el futuro de libertad y democracia que existe desde 1776.

El atentado para asesinar al expresidente Trump, candidato Republicano, vuelve a conmover a los norteamericanos que no pueden creer que en el país no se le pudo proteger eficazmente. Eso avergüenza a los responsables de su seguridad. Por otro lado la renuncia de Biden, el candidato Demócrata, que evidenció limitaciones de salud está colocando a la vicepresidenta Kamala Harris como la candidata que lo reemplace.

Al confirmarse a Kamala Harris como candidata existe el riesgo que pueda encaminar a los Estados Unidos de América hacia un gobierno de corte izquierdista, “progresista” y pro aborto e incapaz de poder controlar a los enemigos de la nación. Este temor se da porque hay un editorial oportuno que expone el trasfondo oculto de Kamala Harris, escrito y publicado por el Comité de Acción Política de Combat Veterans for Congress siendo su autor Geoffrey B. Higginbotham Mayor General, USMC (Ret.).

Desde hace años se ha venido infiltrando en U.S.A. mucha gente de izquierda, de etnias y religiones que preconizan destruir al capitalismo y sus libertades. Sus estrategias han cambiado y ya no son partidarios de tomar el poder por las armas sino en base a una penetración en la sociedad, poco a poco, pero que sería más efectiva por reeducar a los jóvenes, a las familias y a la sociedad en general con paciencia. Debemos estar alertas a la penetración en las universidades, partidos políticos, medios de comunicación, cine, sistemas educativos, educación familiar, etc. Todo esto aprovechando los principios democráticos de libertad y derechos humanos.

Por todo lo anterior hay que estar atentos en estas elecciones y no correr el riesgo de elegir a quien no estemos seguros que defienda los principios democráticos de los fundadores de la patria, las creencias religiosas pacíficas, los valores familiares, los principios de la vida humana, la seguridad interna, la libre empresa y defendernos de nuestros enemigos.

## **GONZÁLEZ-OLAECHEA ESTUVO SOBRESALIENTE.**

**Por Luis García Miró Elguera (Perú).**

*Publicación del diario Expreso del Perú que alcanzamos a ustedes.*



En Sesión Extraordinaria del Consejo Permanente de la OEA, con el voto a favor de sólo 17 naciones, quedó desaprobada la resolución que instaba al Consejo Nacional Electoral (CNE) de Venezuela a publicar los resultados oficiales de las recientes elecciones. Diecisiete delegaciones votaron a favor (Argentina, Canadá, Chile, Costa Rica, Ecuador, El

Salvador, Estados Unidos, Guatemala, Guyana, Haití, Jamaica, Panamá, Paraguay, [Perú](#), República Dominicana, Surinam y Uruguay). Ninguna votó en contra; 11 se abstuvieron (entre ellas Brasil y Colombia) y otras estuvieron ausentes (México entre ellas). Consecuentemente, la propuesta no alcanzó los 18 votos indispensables para ser aprobada.

Javier González-Olaechea, Canciller del Perú –quien estuvo sobresaliente– manifestó su indignación contra los países que no asistieron y/o se abstuvieron en respaldo al tirano venezolano. González-Olaechea felicitó a Edmundo González, María Corina Machado y a los millones de venezolanos que aspiran a vivir en libertad y, paralelamente, denunció la permanencia en el poder del chavismo, que va por el cuarto de siglo instalado allí, corroyendo la moral, la economía y la política en Venezuela. Subrayó la irresponsabilidad de muchos miembros de la OEA por no tomar una ruta.

“Somos todos responsables de lo que omitimos y callamos frente al público en general”, dijo, aludiendo a la falta de un voto para aprobar la propuesta. Y sobre los países que no asistieron –sin dar explicaciones– criticó que no votaran por Internet. “Por eso los jóvenes desapruaban a los políticos. No creen en ellos, en la democracia ni en el sistema representativo, porque ven esto: las once abstenciones...”.

Mención aparte merece Dina Boluarte, presidenta del Perú, responsable final de la posición digna, valiente y ejemplar de su canciller, adoptada a nombre del gobierno peruano. Qué metamorfosis tan relevante como crucial y, sobre todo, opuesta transversalmente a aquella morralla socialista a la que estuvo cómodamente incorporada la señora Boluarte, como segunda vicepresidenta de un corrupto comunista, pro terrorista y pro chavista apellidado Castillo. ¡Honor al mérito!

Hermann Tertsch, destacado periodista y político español, se manifestó así sobre nuestro país: “Qué curioso que Perú, con sus inmensos problemas, con sus tumultos, sus enfrentamientos y crisis institucionales crónicas, al final, siempre es un bello ejemplo moral para todos. Enhorabuena, Perú, por este reconocimiento del presidente legítimo de Venezuela, Edmundo González Urrutia. Enhorabuena, Perú, por esta alianza tuya con el bien”.

González-Olaechea dio cátedra en defensa de la democracia, tildando de cobardes a los miembros del Consejo Permanente que se abstuvieron de votar, espetándoles un “Nos repudian porque somos incoherentes”, por no aprobar la resolución que le exigía a Venezuela mostrar las actas de votación, sabiendo que la Fiscalía ha encausado a María Corina Machado y Edmundo González; y recordando que, previamente, María Corina fue ilegalmente tachada de la disputa electoral.

No obstante, en lugar de aplaudir a González-Olaechea, el presidente del Consejo Permanente de la OEA le increpó “su falta de respeto, gritos, golpes en la mesa, acusaciones y amenazas”. Para este escriba, la OEA sólo sirve para empobrecer a la región y favorecer a las izquierdas latinoamericanas.

## HISTORIA Y SABOR EN JESUS MARIA.

**Por María Luz Crevoisier (Perú).**

Toda historia empieza con un cuento o una leyenda. Pero esta, la del distrito de Jesús María, se inicia con una anécdota.

Se dice que en sus primeros tiempos, cuando estaba lejos de ser uno de los 43 distritos que conforman el departamento de Lima, fue un paraje en donde se mataban lechuzas, lechuzones y lechucitas por lo que fue bautizado primero como “Mata lechuzas” y posteriormente como “Mata lechucitas”, pues también había que acabar con las pequeñas crías.

El exterminio de las lechuzas, fue promovido por las autoridades virreinales, pues esta ave nocturna, algunos dicen mensajera de malos augurios, servía como oráculo en el antiguo Perú y eran muchas las huacas consagradas a su culto. Algunas estuvieron asentadas por aquellos parajes, pero fueron destruidas durante la “Extirpación de idolatrías.”



Como único testimonio de aquél tiempo, han quedado la capilla de la huerta “Mata lechucitas” (Nuestra Señora del Sagrado Corazón) y restos de la ex casa hacienda. Según el historiador Fernando Flóres-Zúñiga, estas dos construcciones se encuentran en la cuadra 14 de Arnaldo Márquez.

La casona (1427-33) se halla casi en ruinas y sería interesante rescatarla y convertirla en un restaurante turístico, pues su bella construcción se presta para ello, otra alternativa podría ser el adaptarla en un sitio de recreación artística. No olvidemos que en la calle 6 de agosto vivió el poeta Lucho Hernández y que actualmente residen en ese distrito, el cineasta Roberto Aldave y tiene su taller, el pintor cusqueño Alberto Quintanilla. En otra época domicilió en ese lugar el historiador José Armando Tamayo Herrera.

### **NACE UN DISTRITO**

Oficialmente, el distrito de Jesús María, que debe su nombre a los sacerdotes carmelitas responsables de la construcción de su bellísima iglesia de estilo gótico, dedicada al culto de San José; se creó el 13 de diciembre de 1963, siendo su primer alcalde el ingeniero José Benavides Muñoz.

En este próspero distrito en donde los bellos chalets de antaño, están siendo reemplazados por modernos edificios, priman todos los sabores de la gastronomía. Esta variedad de gustos y colores, los podemos encontrar en lugares y restaurantes emblemáticos. En primer lugar, dentro y fuera de su mercado de abastos, ubicado en pleno corazón del distrito, casi al frente de la placita de San José.

### **MIXTURA DE SABORES**

Si antes se consumían hortalizas, frutas y carnes principalmente de aves cuando la zona estaba convertida en huertas; hoy podemos hallar lo que el gusto pida sin temor a quedarnos con las ganas.

Esta variedad se sintetiza en restaurantes como los ubicados en la avenida Garzón: Así, La 14 de Garzón, pescados y mariscos, Luna Nueva (comida japonesa), Entre Panes (mejicana). El Paso, chicharrones y anticuchos en General Garzón 300.

Otras opciones son: María Pastor (pescados y mariscos) en la avenida Cuba, 1,200, El Maracuyá (parrilladas y restaurante), calle Junín 152. Tres Joyas, en Arnaldo Márquez 1,600. El Tarwi, cocina regional en pasaje Ayulo 131. Restaurante Chef Crêpes, avenida Salaverry, cuadra 17. La famosa anticuchería Doña Julia, de larga tradición y prestigio, ubicada en Huiracocha 1,300. En el Club Cusco (Jr Almirante Guisse 934-telf. (01) 433-5707), podemos encontrar los mejores platos de la culinaria cusqueña, servidos en un ambiente enteramente regional y selecto.

Y si de dulces se trata, tomemos como ejemplo tres lugares típicos: la Dulcería El Taller en Luis Sánchez Cerro 2141; El puntito de dulce, esquina Horacio Urteaga y General Luzuriaga y la Dulcería y pastelería Castañeda, situada en la avenida Garzón 1281. Además de los tradicionales helados de “El Palermo” a un costado de su placita.

Pero esto no es todo, porque recorriendo sus bellas calles, pasajes y avenidas, podemos descubrir otros sabores y otras culinarias.

## **RESPUESTA DIVINA.**

**Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).**



*Poema para reflexionar...*



### ***RESPUESTA DIVINA***

*Y un día Dios me respondió:  
ven conmigo para que veas la inmensidad.  
En sueños volé a su cielo  
llegué a su reino  
sin confines  
silencios eternos  
penumbra y brillos por doquier  
destellos  
líneas  
luces veloces  
me mostró un espejo  
solo reflejaba más luces  
titilantes  
somos nosotros me dijo  
tenemos la misma esencia  
formamos el universo  
somos parte y somos el todo  
me perteneces y yo te pertenezco  
el espacio permanece  
porque Dios existe  
la vida es un sueño materializado  
la muerte la vuelta del sueño  
la materia es variable  
la energía dinámica*

*inconmensurable  
el tiempo viaja  
y se encuentra  
en giro perenne  
el alfa y el omega  
es mi voluntad  
soy la fuerza que la mueve  
soy el divino sueño  
materializado  
por amor  
a la humanidad.  
Y entendí los enigmas  
gracias a Dios.*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*



\*\*\*\*\*