

# TIEMPO NUEVO

*Internacional*

por **Addhemar Sierralta**

Año 16 No. 600

Miami 26 de octubre de 2024

\*\*\*\*\*

## COMENTARIOS Y CORRESPONDENCIA

Agradeceremos sus comentarios y correspondencia a [aldy103@gmail.com](mailto:aldy103@gmail.com)  
Los artículos firmados son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente compartimos sus opiniones.

Esta publicación es completamente independiente, no acepta publicidad alguna y opera sin fines de lucro. Comparte publicaciones periodísticas y colaboraciones destacadas.

### HOY:

- **ECONOMISTAS CRITICAN DURAMENTE LOS 4 AÑOS DE BIDEN-HARRIS.**
- **PRONÓSTICO DE LOS EXPERTOS DICE QUE HAY UN 60% DE POSIBILIDADES DE QUE TRUMP GANE.**
- **HARRIS ESTÁ 10 PUNTOS POR DEBAJO DE BIDEN ENTRE LOS SINDICATOS.**
- **RAREZAS DE AQUÍ Y DE ALLÁ. Por Enrique Guillermo Avogadro (Argentina).**

- **ENTRE APAGONES, SILENCIO, LAS ESCRITORAS.**  
Por María Luz Crevoisier (Perú).
- **PARA QUE CUELQUE LA MANTA O PA' QUE SE LUZCA UN SOMBRERO.** Por Juan Guillermo Carpio Muñoz (Perú).
- **¿QUÉ PRESIDENTE NECESITAMOS EN PERÚ?** Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).

## **ECONOMISTAS CRITICAN DURAMENTE LOS 4 AÑOS DE BIDEN-HARRIS.**

*Artículo de VOTOCATÓLICO de U.S.A. que compartimos con ustedes.*



*Dos economistas informaron que después de ajustar las estadísticas del gobierno para medir la inflación con mayor precisión, quedó claro que el país ha estado en recesión durante los últimos dos años bajo la administración Biden-Harris.*

EJ Antoni, investigador de la Heritage Foundation, y Peter St Onge, investigador del Mises Institute, elaboraron [el informe](#) para el Brownstone Institute for Social and Economic Research, un grupo de expertos que apoya los derechos individuales.

“Cuando se corrigen las estadísticas de inflación del gobierno, resulta que hemos estado en recesión desde 2022”, escribió St Onge en una publicación de X (anteriormente Twitter) que presentaba el estudio la semana pasada.

En la conclusión de su informe, Antoni y St Onge afirman que este hallazgo “contrasta marcadamente con la narrativa del establishment de que la economía estadounidense está disfrutando de un crecimiento robusto que, por alguna razón, el público es incapaz de percibir”.

“De hecho, nuestros resultados son consistentes con las percepciones del público estadounidense, cuya mayoría cree que estamos en recesión”, señalaron los economistas.

De cara a las elecciones del próximo mes, las encuestas han indicado consistentemente que la economía es el tema que la mayoría de los votantes consideran un factor importante a la hora de decidir su voto.

Una encuesta de Pew Research del mes pasado encontró que más de ocho de cada diez votantes, incluido el 93% de los partidarios de Trump y el 68% de los partidarios de Harris, consideran que la economía es un factor muy importante a la hora de emitir su voto el 5 de noviembre.

“Si parece que estamos en recesión, no estás solo”, afirmó St Onge en un vídeo que publicó en X esta semana.

El economista señaló que él y Antoni “hicieron varios ajustes bastante obvios a la forma engañosa en que las estadísticas oficiales calculan la inflación”.

“En conjunto, estos casi duplican la inflación durante el gobierno de Biden y Harris, llevándola del 20,9% en el llamado ‘deflactor del PIB’ oficial al 39,9%”, dijo.

Según la Oficina de Análisis Económico de Estados Unidos (BEA), el deflactor del PIB “mide los cambios en los precios de los bienes y servicios producidos en Estados Unidos, incluidos los exportados a otros países”. La BEA es una agencia del Departamento de Comercio de Estados Unidos.

Al explicar sus ajustes y los de Antoni, St Onge destacó que las estadísticas oficiales del gobierno “no miden el costo de poseer una casa”.

“En lugar de eso, utilizan un indicador rezagado complicado basado en el alquiler”, dijo, “casi como si estuvieran tratando de ocultarlo”.

Antoni publicó un gráfico lineal en X que muestra que las ganancias semanales promedio reales se habían desplomado drásticamente a principios de 2022, poco más de un año después de la presidencia de Biden-Harris, y aún no se habían acercado a recuperar su nivel cuando la administración asumió el cargo en enero de 2021.

“Hoy te sientes peor que hace cuatro años porque estás en esa situación”, escribió en la publicación que acompañaba el artículo. “Puedes permitirte pagar un 3,4 % menos a pesar de ganar más dinero, trabajar en otros empleos, trabajar más horas, etc. Estás haciendo ese trabajo adicional para el gobierno mientras pagas el impuesto oculto de la inflación”.

“El salario semanal promedio nunca ha sido tan alto, pero alcanza para comprar menos que en enero de 2021”, escribió Antoni en otra publicación de X que incluía un gráfico de líneas. “En pocas palabras, hemos retrocedido”.

En una tercera publicación de X, Antoni confrontó [las afirmaciones](#) de la vicepresidenta en funciones y candidata presidencial demócrata Kamala Harris de que la inflación descontrolada bajo su administración y la del presidente Joe Biden fue causada por la “codicia corporativa” y la “especulación con los precios”.

El economista escribió: “Si la ‘codicia corporativa’ y la ‘especulación con los precios’ causaron inflación, entonces ¿por qué los precios pagados por las empresas y los consumidores aumentaron en la misma proporción (20%) desde enero de 2021?”

“De hecho”, añadió, “las empresas asumieron gran parte de esos costos en 2022 y los precios al consumidor no se recuperaron hasta el último año”.

En agosto, Harris [propuso](#) una política muy analizada que llamó la “primera prohibición federal de la especulación con los precios” en los alimentos.

La propuesta fue ampliamente criticada por críticos de todo el espectro político, y muchos la compararon con las políticas de control de precios implementadas históricamente bajo los regímenes comunistas y socialistas.

“Ya hemos visto que se ha intentado este tipo de cosas en muchos otros países: Venezuela, Argentina, la Unión Soviética, etc.”, dijo en ese momento la columnista Catherine Rampell. “Provoca escasez. Conduce a mercados negros”.

“Muchos han cuestionado la precisión de las estadísticas oficiales de inflación, con docenas de artículos académicos escritos sobre el tema y dudas expresadas por fuentes que van desde el New York Times hasta el expresidente Donald Trump”, indicaron Antoni y St Onge al comienzo de su informe:

*Esto es importante no sólo por la importancia política del aumento de precios, sino también porque las cifras oficiales de inflación se utilizan para calcular el crecimiento económico real ajustando los dólares nominales a dólares ajustados por inflación.*

*Los indicadores gubernamentales de inflación adolecen de diversos problemas que tienden a subestimar el aumento de los precios a lo largo del tiempo. Estas deficiencias han sido*

*más pronunciadas en los últimos cuatro años, durante una depreciación relativamente rápida de la moneda.*

En un video subido el día en que se publicó el informe, St Onge declaró: “La fuerte economía de Biden, tan apreciada por los medios, es una mentira”.

“Las estadísticas económicas de gran éxito que nos dan a cucharadas se manipulan para que sean relevantes”, declaró:

Cifras del PIB que cuentan como munición para Ucrania o cientos de miles de millones en asistencia social a inmigrantes como si nos estuvieran haciendo ricos, cifras de empleo que omiten intencionalmente a millones de estadounidenses que han renunciado a la fuerza laboral mientras importan millones de inmigrantes para reemplazarlos, cifras minoristas que no tienen en cuenta la inflación.

Y por supuesto el costo humano: personas mayores que vuelven a trabajar o que renuncian a jubilarse, cifras récord de jóvenes que están sin trabajo, que viven en casa, que han renunciado a construir un futuro, que se han retirado.

## **PRONÓSTICO DE LOS EXPERTOS DICE QUE HAY UN 60% DE POSIBILIDADES DE QUE TRUMP GANE.**

*El último pronóstico electoral de 2024 realizado por el reconocido estadístico Nate Silver determinó que el expresidente Donald Trump tiene una probabilidad de seis en diez de recuperar la Casa Blanca en noviembre. Publicado por VOTOCATÓLICO de U.S.A. que ofrecemos a nuestros lectores.*



Silver [determinó que](#) Trump tiene alrededor de un 60% de probabilidades de ganar la presidencia, a pesar del hecho de que la vicepresidenta Kamala Harris ha liderado consistentemente las [encuestas nacionales](#) recientes.

El experto en encuestas señaló que le dio al expresidente una ligera ventaja debido a que Trump últimamente ganó terreno en una serie de estados en disputa, particularmente en los estados del “muro azul” de [Michigan, Pensilvania y Wisconsin](#).

“El modelo de pronóstico de Silver le da a Trump un 60,1 por ciento de posibilidades de ganar el Colegio Electoral, en comparación con el 39,7 por ciento de la vicepresidenta Kamala Harris, con lo que el expresidente obtendría 277 votos electorales frente a los 260 de la vicepresidenta”, [informó](#) *Newsweek* el viernes.

Debido a las reglas establecidas en la Constitución de los Estados Unidos, el candidato que gana la mayoría de los votos del Colegio Electoral siempre se convierte en presidente electo, independientemente de quién gane el voto popular.

“La última predicción le da a Trump su mayor probabilidad de ganar desde el 30 de julio”, añadió el informe de *Newsweek*. “El modelo también muestra que los republicanos han logrado una ganancia neta de entre 0,1 y 2 puntos en todos los estados clave, excepto Georgia y Wisconsin, durante la última semana”.

En una [publicación](#) en su cuenta Substack el viernes, Silver calificó al Colegio Electoral como “el elefante en la habitación”. Señaló que el método centenario de elección de presidentes estadounidenses, ideado por los redactores de la Constitución, “está empezando a parecer un desafío para Kamala Harris”.

El Colegio Electoral “fue un problema para los demócratas en 2016, por supuesto, y también en 2020, cuando Joe Biden ganó el voto popular por 4,5 puntos, pero el estado decisivo, Wisconsin, votó por Biden por solo 0,6 puntos”, añadió Silver.

En 2016, Hillary Clinton obtuvo la mayoría del voto popular, con el 48,2% frente al 46,1% de Trump. Sin embargo, Trump ganó las elecciones y se convirtió en el 45.<sup>o</sup> presidente del país, gracias a su triunfo en el Colegio Electoral, impulsado por una estrecha ventaja sobre Clinton en Michigan, Pensilvania y Wisconsin.

En una publicación anterior de Substack [publicada](#) el jueves, Silver y el coautor Eli McKown-Dawson explicaron que la probabilidad de Harris de ganar se vio socavada por una “serie de encuestas de un grupo demócrata que la mostraban exactamente empatada con Trump en Wisconsin, Michigan y Pensilvania”.

En 2000, el candidato demócrata Al Gore ganó la mayoría del voto popular, pero perdió las elecciones ante el republicano George W. Bush, que había obtenido una ligera mayoría del voto electoral.

Silver escribió en X (anteriormente Twitter) el jueves por la tarde: “Las encuestas nacionales lucen de decentes a buenas para Harris, pero la probabilidad de una división entre el voto popular y el Colegio Electoral es de casi el 20%”.

Por lo tanto, según el experto, hay una probabilidad entre cinco de que el candidato que gane el voto popular en 2024 pierda las elecciones.

En su publicación del viernes en Substack, Silver indicó que “Harris lleva una ventaja de 3,0 puntos a nivel nacional, un poco más que la ventaja de 2,3 puntos que tenía antes” de la Convención Nacional Demócrata el mes pasado.

La sabiduría convencional sobre la política partidista estadounidense moderna sostiene que los candidatos de los principales partidos suelen experimentar un “rebote” temporal de apoyo después de la convención nacional de su partido en el verano.

Silver escribió en una publicación en X el viernes por la mañana que “no es muy comprensivo con las quejas sobre el rebote en la convención”, ya que Harris está perdiendo apoyo en muchas encuestas estatales clave a pesar de que su liderazgo nacional ha aumentado ligeramente.

“De hecho, Harris está en declive en las encuestas durante las últimas semanas en la mayoría de los estados clave”, enfatizó.

La ventaja de Harris en las encuestas nacionales “alcanzó un máximo de 4,3 puntos el 23 de agosto en nuestro último modelo antes de que Robert F. Kennedy se retirara”, señaló Silver en Substack.

Kennedy, candidato independiente y ex candidato en las primarias demócratas, abandonó la carrera y [apoyó](#) a Trump hace dos semanas. Inmediatamente anunció su intención de retirar su nombre de la boleta electoral en todos los estados en disputa. Desde la retirada de Kennedy, varios funcionarios demócratas de estados en disputa, como la Secretaria de Estado de Michigan, Jocelyn Benson, han luchado para mantener su nombre en la boleta de noviembre.



Sin embargo, los tribunales de apelaciones fallaron el viernes a favor de Kennedy en Michigan y Carolina del Norte, sosteniendo que el nombre de Kennedy [debería ser eliminado](#) de la boleta.

En Michigan, “Benson planea apelar inmediatamente”, señaló NBC News.

Silver es el fundador del sitio web de análisis y agregación de encuestas *FiveThirtyEight*, que abandonó el año pasado.

El estadístico tiene reputación de ser un pronosticador político muy respetado desde hace más de una década.

Silver se convirtió en un nombre conocido, particularmente en la izquierda política, después de las elecciones presidenciales de 2012, cuando su pronóstico predijo correctamente la reelección del entonces presidente Barack Obama, incluso el resultado en cada estado clave.

Al día siguiente de las elecciones, la publicación de izquierda *The Guardian* consideró a Silver como el “gran ganador de la noche de las elecciones estadounidenses” y lo calificó de “gurú de la estadística”.

[El artículo](#) de noviembre de 2012 de *The Guardian* señaló que Silver, entonces en el *New York Times*,

*En los últimos días de la campaña, Silver enfureció a los republicanos al afirmar en su blog FiveThirtyEight.com que las posibilidades de Obama de ganar estaban aumentando de forma constante. Su pronóstico final le dio a Obama un 90,9% de posibilidades de victoria. Silver también pronosticó 332 votos del colegio electoral para Obama frente a los 206 de Romney, el resultado real.*

En 2016, Silver, como casi todos los pronosticadores políticos, sobreestimó las posibilidades de Clinton, [al predecir](#) que la fallida candidata demócrata tenía un 71,4% de posibilidades de ganar, frente al 28,6% de Trump.

El jueves por la noche, la campaña de Harris-Walz respondió al último pronóstico de Silver a través de un correo electrónico de recaudación de fondos enviado a sus seguidores.

“Está claro: somos los desvalidos”, escribió la campaña demócrata.

El grupo de Harris-Walz agregó que “confía en que podemos superar las dificultades y derrotar a Donald Trump, pero solo si realizamos inversiones sostenidas en cada uno de los estados en disputa”.



FOX News [informó](#):

*El mes pasado, Silver predijo que Harris era ligeramente favorita para ganar las elecciones presidenciales si se celebraban entonces, pero advirtió al público que no confiara demasiado en las encuestas, citando su historial de “equivocarse” cuando se trata del expresidente Trump.*

Silver había dicho en ese momento que “las encuestas se han equivocado antes. En las dos últimas elecciones generales subestimaron a Trump”.

## **HARRIS ESTÁ 10 PUNTOS POR DEBAJO DE TRUMP ENTRE LOS SINDICATOS.**

*Según un experto en datos políticos, el expresidente Donald Trump está en condiciones de registrar el mejor desempeño entre los votantes de clase trabajadora en general que cualquier otro candidato republicano en las últimas décadas. Así informó el VOTOCATÓLICO de U.S.A. en nota que compartimos con ustedes.*



En concreto, Trump está ganando y Harris está perdiendo terreno entre las familias de sindicatos, los graduados de escuelas de oficios y los votantes pertenecientes a minorías sin un título universitario, según una encuesta realizada por Harry Enten, escritor senior y analista político de CNN.

Trump ha estado “obteniendo muy buenos resultados entre los votantes de la clase trabajadora, ya sea que pertenezcan a sindicatos, hayan ido a escuelas de oficios o sean votantes de color”, dijo Enten durante una transmisión de CNN el lunes:

*El hecho es que Donald Trump parece haber entrado en un semillero de apoyo demócrata tradicional y ha hecho muchos movimientos en formas que no creo que mucha gente hubiera imaginado cuando bajó por esa escalera mecánica en 2015.*

Enten comentó que el desempeño del actual candidato demócrata entre los hogares sindicalizados “no es lo que solía ser” en comparación con las candidaturas anteriores del partido.

“Miren dónde está Kamala Harris hoy”, afirmó. “Ella sólo lleva nueve puntos de ventaja” entre los hogares sindicalizados.

Si estas cifras se mantienen, “sería el peor desempeño demócrata en una generación”.

En 2020, la fórmula Biden-Harris ganó en los hogares sindicalizados por 19 puntos sobre Trump, más del doble del desempeño proyectado de la fórmula Harris-Walz contra el mismo candidato republicano.

“Si nos remontamos a 1992”, añadió el periodista, “Bill Clinton ganó la votación sindical por 30 puntos”.

Enten luego señaló que en 2016, la fallida candidata demócrata Hillary Clinton ganó en los hogares sindicalizados por 12 puntos frente a Trump, un margen considerablemente menor que el que había obtenido su marido 24 años antes.

En ese momento, el desempeño de Clinton “fue el peor para un demócrata desde 1984” entre los trabajadores sindicalizados. En la contienda de ese año, el candidato del partido, Walter Mondale, perdió por una mayoría aplastante en 49 estados frente al entonces presidente Ronald Reagan.

Sin embargo, el desempeño de Clinton entre los hogares sindicalizados todavía es tres puntos superior a los números actuales de las encuestas de Harris dentro del grupo.

Entre los votantes que se graduaron de escuelas técnicas o vocacionales, Trump tiene una enorme ventaja de 31 puntos sobre Harris, según el agregado de Enten.

El periodista destacó que en 1992, Bill Clinton ganó este grupo por siete puntos, lo que significa que ha habido un giro de 38 puntos hacia el Partido Republicano en los últimos 32 años.

“Quizás más que cualquier otro bloque, la gente que va a la escuela de oficios, a la escuela vocacional, ha pasado de ser un grupo demócrata central a ser ahora un grupo central del enorme apoyo a Donald Trump entre la clase trabajadora”, dijo Enten.

Finalmente, Enten indicó que la gran mejora de Trump con los votantes de la clase trabajadora se debe en gran parte a los avances considerables logrados con las minorías raciales y étnicas de la clase trabajadora en los últimos cuatro años.

“Donald Trump parece haber tenido un impacto real entre los votantes de color, logrando el apoyo demócrata tradicional”, dijo Enten. “Y me interesó mucho ver esto”.

Señaló que entre los votantes de color sin títulos universitarios, Harris lidera a Trump por solo 28 puntos, en comparación con el margen de 45 puntos por el que la fórmula Biden-Harris ganó el grupo en 2020.

“Observaré que el margen entre los votantes de color que realmente se gradúan de la universidad solo ha cambiado en cinco puntos”, agregó Enten:

*La razón por la que Donald Trump está teniendo tanto éxito entre los votantes de color es porque ha logrado captar a muchos votantes que antes no tenía entre aquellos que no se graduaron de la universidad. Y esto es parte de una tendencia más amplia que estamos viendo en toda nuestra política.*

En los últimos años, varios analistas han observado que el Partido Republicano liderado por Trump está atrayendo cada vez más a sus filas a votantes de clase trabajadora, tanto blancos como no blancos, principalmente debido a la adopción de posiciones populistas en cuestiones económicas, incluido el comercio.

El encuestador republicano Patrick Ruffini escribió sobre [este fenómeno](#) en su libro de 2023 “Party of the People: Inside the Multiracial Populist Coalition Remaking the GOP”.

A mediados de septiembre, CatholicVote [informó](#) que la Hermandad Internacional de Camioneros (“Teamsters”) “anunció que no apoyará a ningún candidato de los principales partidos en las elecciones presidenciales de noviembre”.

Esto marcó “la primera vez que el sindicato no respaldó al candidato demócrata desde 1996”, agregó CatholicVote:

*Un columnista de FOX News calificó la decisión como una “medida sorprendente y un desaire directo a Harris”. La vicepresidenta en funciones había cortejado intensamente el*

*apoyo del sindicato de 121 años de antigüedad, pero será el primer candidato demócrata de este siglo que no lo reciba.*

*Los Teamsters habían respaldado la candidatura de Biden y Harris hace cuatro años. Es uno de los cinco sindicatos más grandes del país, con alrededor de 1,4 millones de miembros en una variedad de industrias.*

## **RAREZAS DE AQUÍ Y DE ALLÁ.**

**Por Enrique Guillermo Avogadro (Argentina).**



***“¿El último gesto del gran artista es la revelación de la contradicción!”. Giuliano da Empoli.***

Tuvo razón quien le puso ese mote, ya que Santiago Caputo, tercer integrante del “círculo de hierro” presidencial, sin duda usa *“El mago del Kremlin”* como biblia de cabecera. Por ello, para quien quiera prever nuestro futuro inmediato, analizar en esa novela cómo Vadim Baranov contribuyó a la construcción de poder de Vladimir Putin, resulta imprescindible. Cuando el protagonista lanza la frase del epígrafe a un opugnador del nuevo Zar, seguramente hubiera podido referirse a la desconcertante conducta de nuestro Gobierno en múltiples áreas no vinculadas a la macro-economía, en la cual acumula sucesivos e innegables éxitos, aunque el ajuste que resultó inevitable aplicar nos resulte a muchos argentinos tan doloroso.

Porque resulta al menos curioso que transfiera tan inmenso poder a ese jovencísimo súper asesor (sin cargo oficial); que se mantengan los onerosísimos e irritantes privilegios impositivos que gozan las compañías armadoras de Tierra del Fuego, encabezadas por Newsan (Rubén Chernajovsky) y Mirgor (Nicolás Caputo); que se siga impulsando la candidatura del impresentable Juez Ariel Lijo a la Corte Suprema; que se tolere la continuidad de los juicios de venganza y la horrorosa persecución que sufren los ya ancianos militares en prisión; que se mantengan en relevantes cargos del Estado a quintacolumnistas del kirchnerismo y del massismo; que no se traduzcan en inmediatas

denuncias penales los escándalos de corrupción que se destapan diariamente; que se mantenga o se designe en numerosas empresas y reparticiones públicas a personajes con oscuros pasados y frondosos prontuarios; que se mente al liberalismo libertario mientras se ataca a periodistas y medios independientes, se limita el acceso a la información pública y se vociferan sapos y culebras desde los más encumbrados atriles oficiales.

El activismo estudiantil contra el Gobierno, pese a estar desinflándose, es fogueado por el trotskismo, claramente secundado por el kirchnerismo, y por el radicalismo que se resiste a perder el manejo sin control de los gigantescos presupuestos universitarios, tal como sucederá tan pronto comiencen la auditorías ya ordenadas. Esos sectores, aterrados ante el desierto que les toca atravesar y que vieron el camino que recorrió en Chile Gabriel Boric, un líder surgido de las anárquicas revueltas que destruyeron simultáneamente decenas de estaciones de subterráneo y enfrentaron violentamente en la calle a los Carabineros, se ilusionan con replicarlo aquí, sin aguardar el fin del período presidencial, es decir, sueñan con destituir a Milei. Pero éste tiene la suerte a su favor, porque el PJ estalló, demostrando la pérdida de centralidad de Cristina Fernández, que habilitó la traición de su heredero Axel Kiciloff al respaldar a Mario Quintela, y la UCR siguió sus pasos cuando se partió su bloque en Diputados por inspiración de Martín Lousteau y Facundo Manes, al quedar en minoría.

La reaparición del asesino Mario Firmenich desde su más que cómoda residencia en Nicaragua, reivindicando el accionar terrorista de Montoneros con la pretensión de traerlo al presente, y el franco respaldo de sus más encumbrados cómplices a los pseudo-mapuches que incendian y ocupan propiedades privadas y fiscales, son síntomas que delatan sus intenciones: desafiar al Estado, aún a costa de la desintegración territorial de la Argentina, y convertir a nuestro país en un nuevo campo de batalla de la renovada guerra (todavía) fría que se libra en el plano geopolítico mundial. No tendrán éxito los subversivos actuales porque estas nuevas generaciones son incapaces, gracias a Dios, de parir tantos criminales como aquéllos de los 70's que, en nombre de una falsa ideología igualitaria y a riesgo de sus propias vidas, sembraron el terror a sangre y fuego; si así no fuera, no dudo que la Ministro de Seguridad, a quien no le tiembla la mano, sería muy eficiente en el mantenimiento del orden público.

El 5 de noviembre, dentro de sólo diez días, se disputará la elección presidencial en los Estados Unidos, una de las más rípidas y parejas de su historia. Quien resulte ganador tendrá una decisiva influencia en el futuro inmediato de todo el globo, que se ha vuelto multipolar. Se verá cuando Kamala Harris o Donald Trump tengan que decidir cuál será la política de inmigración y, sobre todo, cómo actuará su país frente a Putin, Xi Jinping, los ayatollahs, Benjamín Netanyahu, Vlodimir Zelensky, la Comunidad Europea, la OTAN y el Pacífico. Hay demasiados escenarios que desvelan a la aterrorizada humanidad por la posibilidad de un holocausto nuclear: la denodada lucha por su supervivencia de Israel contra Irán, Hezbollah y Hamás; la salvaje guerra de conquista de Rusia contra Ucrania; el persistente acoso de las milicias hutíes al comercio marítimo internacional en el Estrecho de Ormuz; la cada vez más activa gimnasia bélica de China ante Taiwan, Filipinas, India, Japón, Corea del Sur, Nueva Zelanda y Australia; y otras guerras civiles que nos pasan desapercibidas, aunque cuestan millones de vidas, sobre todo en Africa y Asia. En Latinoamérica, también esa resolución electoral se espera con inquietud, y no es para

menos. Si el vencedor fuera Trump, los tiranos Miguel Díaz-Canel (Cuba), Daniel Ortega (Nicaragua), Nicolás Maduro (Venezuela) y Luis Arce (Bolivia) seguramente la pasarán bastante peor que ahora, pero también Xiomara Castro (Honduras), Gustavo Petro (Colombia), Luiz Lula da Silva (Brasil) y, especialmente, Claudia Sheinbaum (México) estarán más preocupados por la forma oscilante en que se han comportado recientemente en la tirante relación entre China y los Estados Unidos, especialmente a través del BRICS. Por el contrario, si triunfara Harris, lo mismo ocurriría con Nayib Bukele (El Salvador) y quizás hasta Milei encontraría aún más dificultosos los accesos al Tesoro y al FMI.

Colonia del Sacramento, 26 Oct 24

## **ENTRE APAGONES, SILENCIO, LAS ESCRITORAS.**

**Por María Luz Crevoisier (Perú).**

Suceden cosas en medio de las cuales se patentiza el espíritu de las personas que las experimentan, situaciones inesperadas que pueden ser superadas con amplitud debido al entusiasmo de quienes las experimentan. Uno de estos momentos fue lo acontecido el primer día en que se realizaba el V Encuentro Latinoamericano de Escritoras, en la Caslit, programado para los días jueves 17, viernes 18 y sábado 19 de octubre. Las participantes, escritoras y poetas siguieron impertérritas y no se dejaron doblegar ante estas fallas..

Por la tarde del primer día y cuando se encontraban en la Mesa 2 de diálogo las escritoras Socorro Barrantes, Dina Ananco, debió estar también la escritora Tania Castro, pero no se presentó y finalmente Bartolina Willka y actuando como moderadora Doris Moromisato para desarrollar el capítulo Memoria y Visibilidad, se produjo el corte de luz con el silenciamiento del micrófono.

La siguiente Mesa o sea la número 3, se tituló Representación, Deconstrucción y Estrategia Discursiva con las participantes Leydi Loyza, Carolina O Fernández, Luz Gina Gálvez, Marita Palomino y teniendo como moderadora a Judith Paredes. Volvió el servicio eléctrico, pero no pudimos escuchar bien esas intervenciones debido a la falla de los micrófonos, habiendo sido todas ricas en contenidos seguramente con experiencias personales y testimonios de vida como el que dio la poeta, pintora y ceramista, Marita Palomino.

**¿DESDE CUÁNDO?**

De acuerdo a los datos que nos proporcionaron las organizadoras en una escueta Nota de Prensa, nos enteramos de que estas importantes reuniones internacionales, fueron creadas a partir del 2020 cuando varias voces femeninas se reunieron para fundar aquello que ellas denominaron los encuentros latinoamericanos. Entre estas pioneras se encontraban la escritora Doris Moromisato, una profesional de amplísima trayectoria pues es egresada de la facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la UNSM, ensayista, poeta, habiendo sido directora de la Cámara Peruana del Libro. La otra socia del proyecto fue la escritora Jaidith



Soto Caraballo, nacida en la localidad de Cereté, región cordobesa de Colombia. Después de trece años de vivir en Perú editó el poemario *El Cuaderno de Cereté* en donde aborda temas como la cosecha, su infancia y el río contaminado.



*Las escritoras.*

La planificación de los eventos debió hacerse al amparo del Apu Huaytapallana y contando con el auspicio de los dioses wankas Huallallo Carhuacho y Pariacaca, quienes impulsaron su proyecto, transmitiéndoles la fuerza que derivó de los siglos junto y la voz potente del río Mantaro. El resultado han sido cinco años de productivos encuentros que se irán multiplicando hasta donde ellas, las escritoras lo quieran hacer.

No tenemos datos de dónde, cuándo y con qué participantes se pragmatizaron los anteriores eventos y nos remiteremos solo a este V, en el que participaron 60 escritoras llegadas de Argentina, Colombia, Chile, Perú (costa, sierra y selva) que se reunió con el lema “Entre nosotras: Memorias y palabras”. Esta vez fue el Mincul, la institución que benefició la singular reunión cumpliendo con su programa de Estímulos Económicos para la Cultura 2024. El hotel Kailloma, acogió a las creadoras foráneas durante los tres días, y al finalizar las reuniones, se obsequió a las participantes con un almuerzo ofrecido en este ambiente.

Entre las actividades figuraron recitales poéticos, lecturas narrativas, mesas redondas con ejes temáticos claves como cuerpo y territorio, memoria y resistencia, representación y estrategia discursiva, igualmente conferencias sobre literatura escrita por mujeres y dictadas



por la poeta, ex congresista, periodista y ex Secretaria Ejecutiva de la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos (2011-2015) Roció Silva Santisteban, con quien pudimos conversar brevemente.

Otras de las participantes nacionales fueron la escritora y antropóloga cusqueña Karina Pacheco Medrano, de amplia trayectoria en la narrativa y con títulos como La Voluntad del Molle (2006) , La sangre, el polvo, la nieve (2010) , Cabeza y Orquídeas (2011) , Lluvia (2018), El año del Viento (2021) reconocido con el Premio Nacional de Cultura en el 2022. Karina presentó este 23 de octubre su última creación, Niños del Pájaro Azul, construido bajo la responsabilidad de la Editorial Alfaguara.

Isabel Barrantes Zurita, una poeta maestra rural cajamarquina que impulsó la creación de la Casa de la Memoria de Cajamarca, es miembro de la Asociación de Escritoras Norteñas, iniciadora de los Encuentros de Cartas y Poemas de Amor. Suyos son los poemarios Mujeres de Agua, Fuego, Tierra y Viento y un hermoso libro que recoge los posibles sentimientos que sintió Atawallpa cuando fue apresado por los invasores en la plaza de Caxamarca aquel 16 de noviembre de 1532 . El poemario titulado Morir en Cajamarca, puede ser considerado como un hermoso hayll en honor del vencido y símbolo de un pueblo que fue tomado a la fuerza..

Fueron 26 participantes regionales autoras de obras en castellano, quechua, aymara, awajun, wampis.

Participaron por Lima, Rosella Di Paolo, Katia Adaui, Irma del Aguila, Alessandra Tenorio. Eldi Toro, con trabajo literario reconocido en Lambayeque, y entre las voces nuevas estuvieron. Gloria Alvitres, María Fond, Ericka Rodríguez.

Entre las internaciones figuraron, Andrea Jefta, Margarita Bustos y Pía Barros por Chile. Como también Mariana Vaes de Argentina, Mery Yolanda Sánchez, Nora Carbonell, Carmen Cecilia Morales de Colombia.

Esperamos una nueva fecha para el 2025, pues estas reuniones literarias e internacionales, son básicas para sacar a las mujeres de las sombras que las escondieron por siglos.

## **PARA QUE CUELQUE LA MANTA O PA´ QUE SE LUZCA UN SOMBRERO.**

**Por Juan Guillermo Carpio Muñoz (Perú).**

*Cortesía de nuestra amiga, la escritora venezolana Maigualida Pérez (En las citas textuales de esta obra se respeta la ortografía de los originales)*



Comentando el hecho de que en Lima, la señorita, cuzqueña para más señas, Trinidad M. Enríquez, “ ha sido la primera y única que en el Perú ha merecido el alto honor de optar debidamente un grado académico”, el BOLETIN del 19 de octubre, del Concejo Departamental de Arequipa, decía: “Que se deje en absoluta libertad de ser juristas, financistas, astrólogas, diputadas y militares a todas las mujeres AHOMBRADAS y que por feas y QUIRCAS hayan perdido la esperanza de casarse, pero que les sea absolutamente prohibida tal libertad a aquellas que tienen carita de ángel y corazón de cielo y muy especialmente a la nuez... qué disparate iba a decir por la manía de hablar en plural...a la mía, sí señor, a la mía a la que no quiero ver de abogado. &,&”. La Bolsa, que andaba en entredichos con el BOLETIN del Concejo Departamental, reprochó el comentario, pero no por las razones que usted y yo esgrimiríamos, sino de la siguiente manera: “Puesto que esto se dice a nombre de la corporación, preguntamos: ¿quién es ella? ¿quién es la mujer del Concejo Departamental? ¿quién es esa carita de ángel y corazón de cielo a quien el concejo no quiere ver de abogada, de oradora, de militara, &,&? Hasta hoy no sabemos que el Concejo Departamental tuviese mujer; ello nos parece bastante inmoral e indecente...Miren UU. Que será muy curioso lo que pasa en ese harem al revés, donde sólo hay una mujer para tantos concejales.”. O sea que los arequipeños de *aaootes* las preferían: con la cara de ángel, el cuerpito de sirena, el corazón de cielo y la cabeza...para que cuelgue la manta o *pa'* que luzca el sombrero.

*Texao Arequipa y Mostajo. La Historia de un Pueblo y un Hombre, Tomo II. Pág. 57.*

## ¿QUÉ PRESIDENTE NECESITAMOS EN PERÚ?

**Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).**



*Escrito antes de las elecciones pasadas y que vale la pena recordarlo ante el 2026 en que se necesita un cambio de verdad en el Perú.*

Los peruanos necesitamos un presidente con principios y valores. Esencialmente honrado. Que promueva en nuestro país familias sólidas que ofrezcan ciudadanos con ética y moral a los que el país les brinde educación de primer nivel para ser competitivos internacionalmente.

Requerimos de un presidente con habilidades, sólida formación profesional y experiencia laboral exitosa, comprobadas. Con visión de futuro para el Perú y con empeño de trascender en beneficio de la ciudadanía. Capaz de diagnosticar la situación del país, elaborar objetivos de gobierno posibles, negociar con todas las fuerzas políticas de ideologías diferentes y lograr Políticas de Estado.

Necesitamos un presidente sin ambiciones dictatoriales ni proclive a apoyar estrategias extremistas. Que tenga respeto por las instituciones democráticas y que busque hacer un estado fuerte por el respeto a la ley y a los derechos ciudadanos.

Ese presidente, que necesitamos, debe ser capaz de desarrollar al país integralmente –basándose en una labor de promoción de la ciencia y tecnología- tanto en las actividades agropecuarias e industriales como en las extractivas que deberán

establecerse y crecer cautelando el medio ambiente. También tener la habilidad para desarrollar la inversión privada a niveles altamente competitivos internacionalmente.

Un presidente capaz de afrontar la modernidad promoviendo la búsqueda de sistemas de prevención en salud, nuevas fuentes de energía no extractiva, construcción de viviendas seguras y suficientes, desarrollos de vías de comunicación y transporte eficientes.

El nuevo presidente deberá buscar regresar a la bicameralidad del Congreso, reorganizar la regionalización para tener pocas regiones -integradas y con posibilidades- pero con capacidad de establecer y desarrollar políticas más eficientes y democráticas. De reducir el número de ministerios e instituciones autónomas estatales para eliminar burócratas excesivos.

Pero, fundamentalmente, los peruanos necesitamos un presidente del cual podamos sentir orgullo y no vergüenza. Del que comprobemos su honestidad de vida y poco interesa su raza o edad. Lo que interesa es su manejo para lograr la unión de los peruanos para llevar al Perú al sitio de desarrollo y progreso que anhelamos desde hace mucho. Dios nos permita encontrarlo.

\*\*\*\*\*