



**Morales Elisa**



*Poco a poco sale a la luz pública cómo ha sido lo que la oposición hondureña denuncia como fraude electoral el 26 de noviembre de 2017.*

**Honduras: ¿Fue en estos ocho departamentos donde se realizó el grueso del supuesto fraude llamado “voto rural”?**

**Por Dick & Miriam Emanuelsson**

**TEGUCIGALPA / 2017-12-07 / Presentamos un reporte de datos oficiales que puede tener lo que la oposición hondureña dice es parte de la explicación del fraude. Son ocho departamentos con un promedio de participación electoral que sobrepasa veinte por ciento.**

Según los datos oficiales, que por cierto son muy cuestionados, **LA PARTICIPACIÓN PROMEDIA** en las elecciones presidenciales fue alrededor de **52 por ciento**. Abajo tenemos **8 de los 18 departamentos** que muestran una participación mucho más alta, en algunos casos de municipios, la participación electoral llega **hasta 96 por ciento**.

Es más, se trata de departamentos con una pésima infraestructura en donde el habitante, el campesino, el indígena le toca caminar a veces horas para llegar al centro del municipio o la aldea más cercana.



*Así son, a veces, los caminos que son trochas más que caminos que la gente en departamentos como Intibucá tiene que caminar para llegar a la aldea o al municipio para hacer sus diligencias como votar. En la foto la camarógrafa Miriam Emanuelsson durante un reportaje de Rio Gualcarque en el municipio de Francisco de Opalaca y la lucha del pueblo Lenca en contra el proyecto hidroeléctrico DESA. FOTO: DICK EMANUELSSON.*



*"Arte de la Mentira".*

Que estos lugares de votación tuviera una participación mucha más alta que en los cascos urbanos de los departamentos como Francisco Morazán, con la capital de Tegucigalpa como centro, o Puerto Cortes, con San Pedro Sula, ciudad industrial como centro, no es solamente ilógico sino un “cuento chino”, como decía un sociólogo.

El diario estadounidense (derecha) The Economist hizo su propio análisis de las elecciones hondureñas en donde mutila prácticamente el argumento oficialista que el “voto rural fue lo decisivo para la victoria de Juan Orlando Hernández”:

*“Le preguntamos a Rosemary Joyce, antropóloga de la Universidad de California, Berkeley que se especializa en Honduras, que busque en nuestra hoja de cálculo para ver si ese era el caso. **Ella encontró que la explicación del cambio de votos no era plausible:***

*Los municipios de los departamentos de La Paz y Lempira, donde el Sr. Hernández mejoró significativamente entre el conteo temprano y el tardío, no tienen grandes ciudades. Además, en municipios más diversos, como aquellos que incluyen cualquiera de las 20 ciudades más grandes de Honduras, el cambio entre los resultados tempranos y tardíos fue aproximadamente del mismo tamaño.*

***La afirmación de la Sra. Joyce está respaldada por nuestro análisis de los datos del censo de 2013. Analizamos la división entre hogares rurales y urbanos en 284 municipios, así como la proporción de casas rurales, que guarda estrecha relación con la proporción de hogares rurales. No encontramos ninguna relación entre cuán rural era un municipio y qué tan bruscamente su voto se desplazó hacia el Sr. Hernández.***

*Otra posible objeción a nuestro análisis es que los primeros informes se basaron en los conteos de votos que se enviaron electrónicamente al TSE; El 29% de ellos no lo fueron, de acuerdo con los monitores de la Unión Europea. Puede haber alguna razón por la cual los votos transmitidos electrónicamente favorecerían al Sr. Nasralla. Pero la diferencia tendría que ser enorme para explicar el cambio en el conteo posterior al Sr. Hernández.*

***Si los votos transmitidos electrónicamente favorecen al Sr. Nasralla en cinco puntos porcentuales, tendría que perder más de 18 puntos porcentuales con respecto a Hernández entre los votos tabulados en papel para dar cuenta del cambio tardío hacia el presidente.***

*Hay otras razones para preocuparse por la integridad del conteo de votos. Antes de la elección, The Economist obtuvo una cinta de lo que parece ser una sesión de capacitación para los trabajadores electorales que pertenecen al Partido Nacional del Sr. Hernández, en la que el líder de la sesión instruye a su audiencia sobre diversas técnicas de fraude”*