

**LA MENTIRA SOBRE  
LOS MIGRANTES  
HAITIANOS ES UN  
ENSAYO PARA LAS  
DEPORTACIONES  
MASIVAS DE TRUMP**

**VIERNES 27 DE SEPTIEMBRE DE 2024 - POR CARL  
GIBSON**

**Occupy.co**

**m**



**La incitación a la violencia contra los inmigrantes haitianos en Springfield, Ohio, por parte de la fórmula republicana para 2024 es reveladora en más de un sentido.**

**El expresidente Donald Trump y el senador JD Vance (republicano por Ohio) no han hecho más que redoblar sus esfuerzos por difamar a los inmigrantes haitianos, calificándolos de secuestradores de mascotas y propagadores de enfermedades contagiosas, a pesar de las numerosas comprobaciones de hechos realizadas tanto por los líderes electos de Springfield como por los medios de comunicación. Esto ha provocado pánico entre la comunidad haitiana local, y algunos residentes han expresado al Haitian Times que se sienten inseguros al realizar sus actividades diarias y están considerando mudarse para huir de la violencia política una vez más, como lo hicieron cuando abandonaron Haití.**

**En el vacío, la historia de Springfield podría verse simplemente como una campaña de desinformación con consecuencias en el mundo real, ya que se han recibido más de 30 amenazas de bomba en las oficinas municipales de Springfield e incluso en varias escuelas primarias locales. Pero al ampliar la perspectiva, es fácil ver cómo el hecho de que Trump y Vance señalen a los refugiados haitianos en una pequeña ciudad de Ohio (y ahora también en Charleroi, Pensilvania) es un anticipo del programa de deportación masiva que está impulsando y que probablemente iniciará a principios de un posible segundo mandato si gana las elecciones de noviembre.**

# **LAS MENTIRAS DE TRUMP SOBRE LOS HAITIANOS TIENEN UN PROPÓSITO MÁS OSCURO**

**Casi inmediatamente después de que JD Vance comenzara a difundir la mentira sobre los haitianos que supuestamente se comían a las mascotas en Springfield, el administrador de la ciudad aseguró a los residentes que no había evidencia real de que eso estuviera sucediendo. Incluso Vance reconoció que los “rumores” que estaba escuchando podrían “resultar ser falsos”. Cuando Trump dijo durante su debate con la vicepresidenta Kamala Harris que los inmigrantes haitianos en Springfield estaban “comiéndose a los perros” y “comiéndose a los gatos”, el moderador de ABC, David Muir, inmediatamente verificó los hechos. Y en una entrevista con la presentadora de CNN, Dana Bash, Vance dijo que estaba dispuesto a “crear historias” sobre los migrantes para difundir narrativas antiinmigrantes en los medios.**

**Dado que conocen la verdad, el hecho de que la fórmula presidencial del Partido Republicano siga difundiendo un rumor que se sabe que es falso no es más que una forma de avivar la xenofobia entre los estadounidenses comunes. Greg Sargent, de The New Republic, sostuvo que el objetivo final de la campaña de Trump es mantener la conversación nacional sobre la inmigración “tan cargada de odio y rabia como sea posible” de cara a las elecciones.**

**“La imagen que Trump está utilizando para invocar Springfield —la de una ciudad del interior predominantemente blanca e inocente que está siendo devastada por hordas oscuras y alienígenas que básicamente constituyen una especie infrahumana— simplemente no puede distraer del debate sobre la inmigración”, escribió. “Para Trump, es el debate sobre la inmigración”.**

**Sargent señaló que, si bien los medios de comunicación y el público votante se han distraído en gran medida con el falso rumor sobre el secuestro y el consumo de mascotas, se ha permitido que una mentira secundaria evite el escrutinio de los medios y pase inadvertida. En un artículo separado, Sargent citó a Chris Cook, el comisionado de salud del condado de Clark, Ohio (donde se encuentra Springfield), quien dijo que tampoco hay evidencia que respalde las afirmaciones del senador de Ohio de que la afluencia de inmigrantes haitianos ha resultado en una mayor propagación de enfermedades transmisibles como el VIH y la tuberculosis. De hecho, Cook dijo que al observar “todas las enfermedades notificables en su conjunto”, la propagación en realidad**

está disminuyendo. La única excepción es Covid-19, que los datos de los CDC muestran que todavía prevalece en los Estados Unidos (aunque está disminuyendo en Ohio y otros 22 estados).

La verdad es incómoda para la historia que Trump y Vance quieren contar. Como escribió el gobernador republicano de Ohio, Mike DeWine, en un artículo de opinión publicado en septiembre en el New York Times, la comunidad haitiana de Springfield es valorada tanto por los residentes locales como por los líderes empresariales, y escribió que la afluencia de nuevos inmigrantes proporcionó una fuerza laboral crítica necesaria a raíz de la pandemia que permitió que los negocios locales permanecieran abiertos.

Además, Reuters informó que el crecimiento salarial augmentó un 6% anual en Springfield después de la llegada de inmigrantes haitianos, aproximadamente el doble de la tasa de crecimiento salarial a nivel nacional. Y a medida que los salarios crecieron, las tasas de criminalidad se mantuvieron estancadas, lo que sugiere que la afirmación de Trump y Vance de que los miles de refugiados haitianos que se mudaron a Springfield hicieron que la ciudad fuera menos segura también es falsa.

Religion News Service (RNS) habló con el clero local de Springfield, quien dijo que Vance avivó activamente el problema con demagogia en lugar de hacer su trabajo como senador. El reverendo Carl Ruby, pastor principal de la Iglesia Cristiana Central de Springfield, dijo a RNS que las tensiones fueron altas inicialmente el otoño pasado cuando un migrante mató accidentalmente a un niño de 11 años después de chocar contra un autobús escolar, pero que los rumores de Vance hicieron que la herida se despegara.

“ Todo se calmó un poco hasta que nuestros líderes locales se acercaron a JD Vance para pedirle ayuda financiera”, dijo Ruby. “Y en lugar de brindar asistencia financiera, la politizó”.

Cuando todos los datos disponibles refutan las afirmaciones de Trump y Vance, el verdadero propósito de su retórica se vuelve más claro: sus ataques a los inmigrantes negros y latinos tienen como objetivo, en cambio, condicionar a los residentes blancos de estas ciudades a apoyar la deportación forzosa de sus vecinos si son elegidos para la Casa Blanca este otoño.

**TRUMP NOS ESTÁ MOSTRANDO  
EXACTAMENTE CÓMO**

# FUNCIONARÁN SUS DEPORTACIONES MASIVAS

La piedra angular de la candidatura del expresidente para 2024 es la propuesta de detención y expulsión masiva de millones de inmigrantes. Como [informó el New York Times el otoño pasado](#) , el expresidente trabajaría en coordinación con los estados gobernados por los republicanos para utilizar una combinación de agentes del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE) federal y fuerzas del orden locales y del condado para detener a millones de inmigrantes cada año. También confiaría en que los gobernadores republicanos desplegaran sus respectivas tropas de la Guardia Nacional para ayudar con las redadas en las casas de los inmigrantes.

Stephen Miller, un [nacionalista blanco declarado](#) que también es el principal asesor de inmigración de Trump, indicó en un discurso pronunciado en febrero ante activistas de la Asociación Nacional del Rifle que el número de inmigrantes que serán deportados probablemente ascenderá a al menos 10 millones utilizando "números conservadores".

Ronald Brownstein, de The Atlantic, [tuiteó en vivo extractos del discurso](#) , donde Miller imaginó campos de detención en expansión con pistas de aterrizaje en las que aviones llenos de inmigrantes despegarían varias veces al día.

“Siguiendo el modelo de Eisenhower, llevaremos a cabo la mayor operación de deportación interna en la historia de Estados Unidos”, dijo Trump en un mitin en septiembre de 2023 en Iowa. Se trata de una referencia a la “ [Operación Espalda Mojada](#) ” (un insulto racista dirigido a los hispanos) del expresidente Dwight Eisenhower, que deportó a 1,3 millones de personas, incluidos algunos ciudadanos estadounidenses naturalizados.

El hecho de que Trump se haya inspirado en la “Operación Espalda Mojada” debería ser considerado como un indicador importante de lo que los estadounidenses podrían esperar ver entre 2025 y 2029 si Trump gana un segundo mandato. [History.com señaló](#) que la campaña racista antiinmigrante de Eisenhower se basó en un “sentimiento antimexicano” que incluía “duras representaciones de los inmigrantes mexicanos como sucios, portadores de enfermedades e irresponsables”. Y la descripción de Miller de los vuelos de deportación regulares es un guiño directo a la propia campaña de deportación de Eisenhower.

“Durante la Operación Espalda Mojada, decenas de miles de inmigrantes fueron empujados a autobuses, barcos y aviones y enviados a partes a

menudo desconocidas de México, donde lucharon por reconstruir sus vidas”, escribió [History.com](#). “En Chicago, tres aviones por semana se llenaban de inmigrantes y [History.com](#) escribió: “En Chicago, tres aviones a la semana se llenaban de inmigrantes y volaban a México. En Texas, el 25 por ciento de todos los inmigrantes deportados fueron hacinados en barcos más tarde que en barcos de esclavos, mientras que otros murieron de insolación, enfermedades y otras causas mientras estaban detenidos”.

Al observar cómo Trump y Vance hablan sobre los inmigrantes haitianos en Ohio y Pensilvania, queda claro que su objetivo es fomentar el mismo odio en el que se basó Eisenhower para justificar sus propias deportaciones masivas. El profesor de historia de la Universidad de Willamette, Seth Cotlar, escribió en la plataforma de redes sociales Bluesky que la afirmación falsa sobre los inmigrantes que comen mascotas era “ como una prueba beta ” .

El expresidente está dirigiendo su retórica antiinmigrante a otros lugares, además de avivar temores infundados en ciudades de estados clave. Durante un mitin en septiembre en Uniondale, Nueva York, Trump destacó a los inmigrantes de países predominantemente negros y árabes e insistió en que estaban empeorando la vida de comunidades como Uniondale. Lo irónico de esto es que en agosto, US News & World Report clasificó al condado de Nassau, Nueva York, donde se encuentra Uniondale, como el condado más seguro de los Estados Unidos .

“Vienen del Congo, de África, de Oriente Medio, de todas partes del mundo... Estamos destruyendo el tejido social de nuestro país”, afirmó Trump. “Hay que deshacerse de esta gente. Denme una oportunidad. En tres meses habrá una Nueva York segura”.

Si Trump gana un segundo mandato, dejó en claro que su agenda de deportaciones masivas comenzará en Springfield, Ohio . Esto a pesar de que los aproximadamente 10.000 inmigrantes haitianos en Springfield se encuentran en el país legalmente, bajo la designación del Estatus de Protección Temporal (TPS) . Los países con designaciones de TPS incluyen naciones que atraviesan disturbios a gran escala, guerra y violencia política generalizada, como Haití, Somalia, Sudán del Sur, Siria, Ucrania, Venezuela y Yemen, entre otros.

El enfoque singular de Trump en Springfield sugiere que la ciudad relativamente pequeña de 58.000 habitantes podría ser un prototipo de cómo Trump usaría los vastos poderes del gobierno federal contra los inmigrantes en todo el país. Primero, una teoría de la conspiración sobre los inmigrantes se propaga en círculos de extrema derecha, que luego es amplificada a nivel nacional por funcionarios electos afines a MAGA.

Trump luego usaría ese pánico fabricado para justificar el despliegue de agentes del ICE y tropas de la Guardia Nacional para reunir a los inmigrantes y detenerlos en campamentos extensos para ser deportados en masa.

## **LAS DEPORTACIONES MASIVAS DAÑARÍAN TANTO A LOS TRABAJADORES COMO A LA DEMOCRACIA**

Las deportaciones generalizadas no sólo exigirían un enorme gasto de recursos federales, sino que también supondrían un duro golpe para la economía estadounidense. En agosto, la Escuela de Políticas Públicas Carsey de la Universidad de New Hampshire concluyó que, de los aproximadamente 11 millones de inmigrantes indocumentados que se encuentran actualmente en Estados Unidos, aproximadamente ocho millones están en edad de trabajar (entre 25 y 54 años).

La Escuela Carsey descubrió que, según datos de economistas que han estudiado los efectos de las deportaciones masivas en el pasado, es probable que si estos inmigrantes fueran deportados repentinamente, esto causaría un shock severo a la economía nacional que resultaría en aumentos de precios y una disminución de los ingresos fiscales. El golpe resultante al Producto Interno Bruto (PIB) nacional podría causar otra recesión similar a la Gran Recesión de finales de la década de 2000, que según estimaciones de la Reserva Federal causó una caída del 4,3% del PIB entre el cuarto trimestre de 2007 y el segundo trimestre de 2009.

“Se estima que las futuras deportaciones a gran escala reducirán el tamaño de la economía estadounidense. Las estimaciones de pérdidas económicas para Estados Unidos oscilan entre el 2,6 y el 6,2 por ciento del Producto Interno Bruto (la medida más utilizada del ingreso nacional), escribieron Michael Lynch y Robert Ettliger de la Escuela Carsey. “En los niveles de 2023, esas pérdidas equivalen a unas pérdidas para la economía de entre 711.000 millones y 1,7 billones de dólares”.

Jamelle Bouie, columnista del New York Times, señaló que grandes sectores de la economía dependen en gran medida de la mano de obra inmigrante, entre ellos “la industria agrícola, la hostelería, la construcción y la atención médica”. También recordó a sus seguidores en Bluesky que, al combinar las deportaciones masivas con los elevados aranceles que Trump propone aplicar a los bienes importados, se

**exacerbarían los efectos económicos perjudiciales de sus políticas antiinmigrantes.**

**A principios de este año, el expresidente sugirió imponer aranceles de hasta el 60% a los productos chinos. Sanjay Patnaik, de la Brookings Institution, dijo a NPR en agosto que los aranceles son “básicamente un impuesto a los bienes importados que vienen del extranjero” y que las empresas suelen trasladar los aranceles más altos a los consumidores en forma de precios más altos.**

**“Entre deportaciones masivas y aranceles masivos, Trump está haciendo campaña con la promesa de, entre otras cosas, hacer que la economía estadounidense se estrelle contra una montaña”, escribió Bouie .**

**Pero quizás la parte más siniestra de la agenda de deportaciones masivas de Trump es lo que haría con la infraestructura antiinmigrante que planea construir después de haber logrado deportar a millones de inmigrantes del país. Si el discurso de Miller a los miembros de la NRA es un indicador, Trump no se detendría en deportar a los inmigrantes indocumentados. Mencionó que una segunda administración Trump también podría incluir a “personas a las que se les permitió ingresar con visas pero cuyas opiniones, actitudes y creencias las hacen inelegibles para quedarse en el país”.**

**“El ejemplo obvio serían todos los partidarios de Hamás que se están manifestando en todo el país y que están aquí con diversos tipos de visados del gobierno estadounidense”, dijo Miller, en referencia a las protestas contra el bombardeo israelí de Gaza en cientos de campus universitarios a principios de 2024.**

**El propio Trump ha dicho que su agenda de deportaciones incluiría a los manifestantes pro palestinos si fuera elegido para un segundo mandato.**

**Durante una reunión en mayo con donantes ricos en Nueva York, el expresidente prometió “ hacer retroceder ese movimiento 35 o 30 años ”. Al parecer, no expresó preocupación sobre si el estatus migratorio de los manifestantes era legal o no cuando los deportó.**

**“Una de las cosas que hago es expulsar del país a cualquier estudiante que proteste”, dijo Trump. “Hay muchos estudiantes extranjeros. En cuanto se enteren de eso, se comportarán”.**

**No nos engañemos: la demagogia sobre los inmigrantes haitianos en Ohio es sólo el principio. Si Trump es elegido para un segundo mandato, ningún inmigrante, independientemente de su estatus legal, estará a salvo. Los ciudadanos naturalizados pueden no estar a salvo. E incluso**

los ciudadanos nativos sentiremos el golpe de sus políticas en nuestras cuentas bancarias. En lugar de ser perseguidos, los inmigrantes deberían ser vistos como lo que son: nuestros amigos, vecinos, compañeros de trabajo y compatriotas estadounidenses cuyas fortunas están entrelazadas con las nuestras.

*Carl Gibson es un periodista cuyo trabajo ha sido publicado en CNN, USA TODAY, The Guardian, The Washington Post, The Houston Chronicle, The Louisville Courier-Journal, Barron's, Business Insider, The Independent y NPR, entre otros. Síguelo en Bluesky [@crgibs.bsky.social](https://bsky.app/profile/crgibs.bsky.social) .*

Reddit

# LÓ LA VIOLENCIA RACISTA E ISLAMÓFOBA EN TODA INGLATERRA

**VIERNES 27 DE SEPTIEMBRE DE 2024 - POR STEVE  
RUSHTON**

**ESTE ARTÍCULO APARECIÓ ORIGINALMENTE EN LO QUE  
GRAN BRETAÑA NECESITA AHORA ES MÁS POLÍTICA, NO  
MÁS POLICÍA.**

Reddit



**El mes pasado se produjeron pogromos y disturbios racistas en ciudades de toda Inglaterra e Irlanda del Norte, especialmente contra inmigrantes y musulmanes. Extremistas de derechas intentaron incendiar alojamientos para refugiados y atacaron mezquitas. La gente de color fue atacada en las calles. En Gran Bretaña no se había visto nunca un acto de violencia de esta magnitud contra ninguna comunidad.**

**El alboroto racista que duró seis días comenzó a fines de agosto en el noroeste de Inglaterra, después de que se propagaran rumores falsos en las redes sociales sobre la identidad de un adolescente sospechoso de asesinar a tres niños y herir gravemente a otros en una fiesta infantil en Southport el 30 de julio. La desinformación sobre el asesinato se amplificó a veces desde miles de kilómetros de distancia. La madre de uno de los niños asesinados tuvo que pedir que cesara la violencia, desviando su atención de su momento de dolor.**

**La violencia fue reprimida en gran medida por manifestaciones antirracistas, y las comunidades recuperaron las calles de todo el país frente a la extrema derecha el 7 de agosto. Sin embargo, la escala de los disturbios exige una mayor comprensión de su contexto.**

## **REDES SOCIALES CADA VEZ MÁS TÓXICAS**

**Después del asesinato, Channel Four News reveló que la mitad de los tuits falsos que identificaban erróneamente la identidad del autor fueron retuiteados desde cuentas con sede en Estados Unidos. Las plataformas de noticias respaldadas por Rusia también ayudaron a difundir noticias falsas, al igual que el multimillonario Elon Musk, que enardeció la situación al tuitear: "La guerra civil es inevitable". El panorama interconectado de las redes sociales de hoy catalizó la gravedad de los disturbios, y Musk merece la culpa de intoxicar Twitter, ahora llamado X, al eliminar a los moderadores antiodio y restablecer cuentas que habían sido baneadas.**

**La culpa también recae sobre figuras políticas y personas influyentes de derecha, como por ejemplo Nigel Farage, líder del partido populista de derecha Reform UK. Sin abogar directamente por la violencia, él y muchos comentaristas de la misma calaña utilizaron sus plataformas sociales y políticas para difundir relatos engañosos y echar leña al fuego de los rumores falsos.**

**En el mundo actual, las noticias falsas se propagan rápidamente. Necesitamos medios eficaces para socavar y disminuir el poder de los actores racistas y nefastos altamente conectados para manipular las situaciones. Sin embargo, para comprender realmente qué se propagó desde Southport, también debemos explorar la islamofobia, el odio antiinmigrante y cómo esto condujo a un pogromo moderno.**



## UNA ADVERTENCIA INDIA

**El nuevo gobierno laborista del Reino Unido ha adoptado una estrategia de gestión que incluye reuniones, grupos de trabajo y otras acciones prácticas, lo que contrasta enormemente con la ineptitud y la corrupción de los conservadores que estuvieron en el poder durante 14 años. Sin embargo, la respuesta y el mensaje del Partido Laborista no indican que entiendan por qué se produjo esta violencia en primer lugar.**

**Un pogromo islamófobo ocurrido en la India hace 22 años sirve de advertencia, [explica](#) Aman Sethi para OpenDemocracy. En aquel momento, el gobierno también adoptó una estrategia gerencial, sin abordar las causas profundas de la violencia. Esto finalmente abrió la puerta para que el político autoritario Narendra Modi, un aliado político de los racistas violentos, llegara al poder como primer ministro. Sethi insta a Gran Bretaña a evitar un camino similar.**

**El nuevo gobierno laborista encabezado por Keir Starmer no ha cuestionado directamente la narrativa antiinmigrante ni la islamofobia que subyace a los disturbios. El Partido Laborista debe reconocer su**

**papel activo y su complicidad pasiva en la creación de una atmósfera de odio: la última vez que el partido estuvo en el poder fue a principios de la década de 2000, cuando el entonces primer ministro Tony Blair lideró al Reino Unido para invadir Afganistán e Irak bajo los auspicios de la guerra contra el terrorismo. La narrativa islamófoba de Inglaterra se remonta a las Cruzadas en la Edad Media y continúa en 2024 con el papel principal del Reino Unido al negarse a reconocer y condenar los crímenes de guerra que tienen lugar en Gaza.**

**El gobierno laborista de Tony Blair también le dio un lugar más alto al racismo antiinmigrante cuando consideró medidas, entonces extremas, para dejar de recibir refugiados, incluyendo el establecimiento de centros de detención en islas escocesas distantes y otros casos de violación del derecho internacional . Blair también le dio a la extrema derecha una victoria propagandística al alojar a los refugiados en los distritos más empobrecidos del país, mientras ignoraba el empobrecimiento de esos distritos.**

**Pero la responsabilidad principal de llevar el sentimiento antiinmigrante a nuevos niveles en el Reino Unido recae en los conservadores. Durante los disturbios del mes pasado, matones racistas corearon la promesa conservadora, “Detengan los barcos”. Los conservadores han encabezado la ofensiva demonizando a los inmigrantes, a los musulmanes e incluso a los abogados de derechos humanos, que también fueron objeto de las turbas. Los sucesivos gobiernos conservadores han hecho más por desgarrar el tejido social mediante recortes de austeridad que han dejado a los niños hambrientos, a los discapacitados muriendo de pobreza y a la mayoría de la gente luchando por salir adelante.**

**En la oposición, el Partido Laborista de Starmer hizo poco para desafiar la narrativa de que el país está lleno; en el período previo a las elecciones, fueron cuidadosos de no dar a la gente esperanzas de que la crisis del costo de vida se aliviaría.**



**DESAFIANDO EL PRINCIPIO DE  
DIVIDE Y VENCERÁS**

**Un mensaje de extrema derecha utilizado para inflamar el pogromo de agosto postulaba que las comunidades de clase trabajadora blanca están peor vigiladas por la policía que otras comunidades. Por supuesto, esto se ve fácilmente desmentido si se observa cómo la policía oprime y amenaza a las personas de color, a las mujeres y a otros grupos marginados. Sin embargo, bajo el gobierno conservador, el Estado se volvió cada vez más draconiano, con mayores sentencias de prisión para activistas y la erosión de la Convención Europea de Derechos Humanos.**

**La respuesta del Primer Ministro Starmer a los disturbios es más policías. Sin embargo, más policías y más poderes policiales sólo sofocarán aún más los movimientos sociales y las protestas que están trabajando para lograr una sociedad más justa. Harán que cada comunidad oprimida sea más victimizada, de modo que los agitadores nefastos puedan promover mejor sus falsedades y mentiras.**

**Las encuestas muestran que sólo una pequeña minoría de la población apoyó los disturbios. Contradiciendo la narrativa antiblancos y anticlase obrera, las investigaciones muestran que la mayoría del odio lo comparten los hombres de clase media y de mediana edad. Lo que Gran Bretaña necesita ahora es más política, no más policía.**