

Agencia Central de Noticias de Corea (KCNA).

Hacer o no hacer: los cálculos del séptimo ensayo nuclear de Pyongyang Por Rachel Minyoung Lee, 7 de marzo de 2024.

Nunca ha habido un período de espera tan largo en el período previo a la prueba nuclear de un país como el séptimo ensayo nuclear de Corea del Norte. El líder Kim Jong-un preparó el escenario al anunciar en el Octavo Congreso del Partido en enero de 2021 una lista de capacidades nucleares que se adquirirían durante los próximos cinco años (KCNA 2021a). Luego, la comunidad de expertos y los gobiernos ofrecieron una serie de evaluaciones a lo largo de 2022 sobre los signos de los preparativos de Pyongyang para una prueba nuclear, lo que generó suspense y especulaciones sobre cuándo podría llevarse a cabo, con qué fines y cuáles podrían ser sus implicaciones. Y así, la séptima prueba nuclear de Corea del Norte se convirtió en un hecho consumado: es cuestión de cuándo, no de si sucederá. Pero la pregunta más interesante sobre Corea del Norte, sin embargo, no es qué hará ni cuándo lo hará, sino por qué. Una prueba nuclear suele ser tan política como técnica. Es casi seguro que la segunda prueba nuclear de Corea del Norte en mayo de 2009 fue impulsada por la necesidad de afirmar la fuerza de Kim Jong-il interna y externamente después de su derrame cerebral el verano anterior, una situación que llevó a su ausencia pública inusualmente larga y a una especulación desenfrenada sobre su salud y el destino de su régimen (Shin 2008). Manejar las percepciones sobre el estatus del líder fue particularmente crítico en casa para asegurar una transición fluida del poder al tercer hijo, Kim Jong-un, que ya estaba en pleno apogeo. La tercera prueba nuclear en febrero de 2013 marcó un poderoso preludio al lanzamiento, el mes siguiente, por parte de Kim Jong-un de una de sus primeras políticas importantes: byungjin, o el desarrollo paralelo de las fuerzas nucleares y la economía (KCNA 2013). Es difícil concebir que Pyongyang haya elegido accidentalmente la fecha de su sexta prueba nuclear en septiembre de 2017, que coincidió con la apertura de una cumbre de los BRICS en China (Philips 2017). No sólo reflejó el mal estado de las relaciones entre los dos países; También puede haber sido un mensaje para el mundo de que China no tenía influencia en las decisiones estratégicas de Corea del Norte. Estos ejemplos pasados subrayan las complejidades de la política interna y externa que influyen en las decisiones de Pyongyang sobre los ensayos nucleares, yendo más allá de los aspectos técnicos de dichos ensayos. En consecuencia, examinaré los entornos de política

interior y exterior que podrían informar y dar forma a la decisión de Kim Jong-un de realizar una séptima prueba nuclear. Pero primero, comencemos con una breve descripción del endurecimiento de las líneas por parte de Corea del Norte en todos los ámbitos políticos tras el colapso de la segunda cumbre entre Corea del Norte y Estados Unidos en Hanoi en 2019, que marcó el punto de partida para renovar e intensificar la campaña nuclear del país. En particular, debemos centrarnos en dos áreas (una política interna y otra exterior) que podrían servir como indicadores clave de la decisión de Kim sobre las pruebas nucleares: el enfoque de Pyongyang hacia la economía civil en contraposición a la defensa nacional, y la reorientación de sus políticas exterior y exterior. Políticas de Corea del Sur. El artículo concluirá con lo que podríamos esperar en 2024 y más allá.

Restablecimiento de la política posterior a Hanoi Las capacidades nucleares de Corea del Norte han crecido y evolucionado no sólo en términos técnicos. Kim se aseguró de que sus arsenales nucleares –y la irreversibilidad del estatus de Corea del Norte como “nación nuclear”– tuvieran apoyo legal y legitimidad institucional en forma de doctrina nuclear y la constitución (KCNA 2022a; KCNA 2022b; KCNA 2023a). Además, la envalentonada retórica nuclear de Pyongyang recuerda constantemente a sus audiencias nacionales y extranjeras que puede utilizar y utilizará sus armas nucleares si es necesario. Por ejemplo, en un discurso en un desfile militar en abril de 2022, Kim amplió la misión de las armas nucleares de Corea del Norte de la disuasión al uso, lo que fue codificado en una nueva doctrina nuclear cinco meses después (KCNA 2022c). Sobre la base de estas medidas, desde principios de 2023 Corea del Norte ha aprovechado la posibilidad de lo que llama una “crisis nuclear” y ha realizado simulacros de ataques y contraataques nucleares (KCNA 2023b; KCNA 2023c). En este sentido, Kim intensificó su retórica en una reunión plenaria del Partido en diciembre de 2023, pidiendo “movilizar todos los medios y fuerzas físicos, incluidas las fuerzas nucleares” en una contingencia e instando explícitamente “al Ejército Popular y a la industria de municiones, las armas nucleares y la industria civil”. sectores de defensa para acelerar aún más los preparativos de guerra” (KCNA 2023d; KCNA 2023e). Por el contrario, en su discurso en el mismo evento de fin de año en 2022, Kim solo insinuó la posibilidad de una movilización de mayor alcance (Carlin y Lee, 2023). Ningún país toma decisiones en el vacío: siempre hay un contexto. Para comprender las decisiones y acciones de Corea del Norte

relacionadas con la energía nuclear en los últimos años, es importante evaluar su rearme.

En abril de 2018, Corea del Norte declaró la “victoria” del byungjin y pasó a lo que llamó una “nueva línea estratégica” de “concentrar todos los esfuerzos” en la economía (KCNA 2018). Aunque Corea del Norte no ha anunciado un regreso al byungjin, el énfasis de los máximos dirigentes en la defensa nacional desde el Octavo Congreso del Partido parecería indicar que sí lo ha hecho, o posiblemente a algo incluso peor (KCNA 2021a; KCNA 2021b). Desde el llamado del pleno del Partido de diciembre de 2022 a “un aumento exponencial del arsenal nuclear del país”, los medios de comunicación norcoreanos han introducido temas y conceptos, algunos de los días del songun, o política de “primero lo militar” de Kim Jong-il, que en efecto justificar que la economía civil ceda paso a favor de la defensa nacional (KCNA 2023g). En los meses posteriores al pleno, el diario oficial del gobierno estatal publicó dos raros artículos que analizaban una cuestión delicada: el equilibrio entre acumulación (inversión) y consumo, y pedía explícitamente priorizar la acumulación (Ri 2023; Minju Joson 2023). Los defensores de la acumulación apoyan la inversión en el futuro del país, como la defensa nacional, mientras que los que abogan por el consumo prefieren satisfacer las necesidades materiales inmediatas del pueblo. Corea del Norte tradicionalmente ha planteado la cuestión de la acumulación/consumo cuando busca alejarse de las reformas o justificar un mayor gasto en defensa (Carlin y Lee, 2021). En particular, ambos artículos fueron publicados en Minju Joson, la publicación diaria del gabinete, que ha sido el faro de iniciativas orientadas a la reforma. Además, durante las visitas a fábricas de municiones en el verano de 2023, Kim utilizó un término muy inusual: “trabajo económico de defensa nacional” (KCNA 2023h). Las revistas académicas norcoreanas utilizaron este raro término en los años del songun de Kim Jong-il, al explicar que el máximo órgano estatal de entonces, la Comisión de Defensa Nacional, supervisaba la “economía de defensa nacional” y las “instituciones económicas de

defensa nacional” (Ho 2003; Ri 2010). Aunque la definición exacta de esta formulación sigue sin estar clara, parece referirse a las industrias de defensa y a las industrias civiles que alimentan a las industrias de defensa. No es casualidad que el propio Kim reintrodujera un término que rara vez se usaba públicamente, incluso en la era songun de su padre, cuando -a pesar de un intento de implementar algunas medidas orientadas al mercado- las industrias relacionadas con la defensa en general recibían prioridad y se consideraban como la clave para acelerar la economía nacional. Después de tener en cuenta la reaparición de esta terminología rara e inusual en los medios estatales, sería lógico concluir que la defensa nacional será la fuerza impulsora de la economía norcoreana (si no lo es ya). Esta conclusión está respaldada por factores como el énfasis de Kim en el papel de la industria de municiones como refuerzo de las industrias de defensa y el control de las iniciativas orientadas a la reforma económica en los sectores económicos civiles que se implementaron durante los años de byungin (“desarrollo paralelo”). Si esta evaluación es precisa, entonces señalaría no sólo el regreso de Corea del Norte al byungjin: Pyongyang podría estar cayendo en una versión de Kim Jong-un del songun (“lo militar primero”). Queda por ver si la creciente prominencia en los últimos años de la Comisión Militar Central del Partido –que supervisa el ejército del país y su política de defensa– es simplemente una parte de los esfuerzos de larga data de Kim para institucionalizar el Partido, o si presagia una mayor papel de los militares disfrazados de Partido (KCNA 2022e; Lee 2021). Desde ese punto de vista, la inusual glorificación del “apretarse el cinturón” –un eufemismo para referirse al sacrificio del pueblo para destinar más recursos al sector de defensa– en un autorizado diario del Partido de Corea del Norte no puede descartarse como retórica vacía (Tong, 2023). Reorientación de las políticas exterior y de Corea del Sur La política estadounidense de Corea del Norte puede haber experimentado ajustes tácticos a lo largo de los años, pero en esencia la estrategia no se desvió del rumbo que Kim Il Sung marcó hace más de tres décadas: normalizar las

relaciones con Washington trabajando hacia la desnuclearización y utilizarla como un amortiguador contra China y Rusia. Sin embargo, el cálculo de Corea del Norte frente a las tres grandes potencias parece haber cambiado fundamentalmente con el tiempo desde el colapso de la cumbre de Hanoi, lo que provocó una reorientación de la política de tres décadas de normalización de los vínculos con Washington y, por extensión de eso, su política de 30 años de no alineación con Beijing y Moscú. Ha habido una serie de señales. Primero vino el apoyo del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Norte a China y Rusia en el verano de 2021 mediante la publicación de artículos en su sitio web que respaldaban sus posiciones sobre una amplia gama de cuestiones internacionales, una ruptura notoria con su práctica anterior de publicar noticias directas sobre Los intercambios diplomáticos de Corea del Norte con los dos países. El giro de Pyongyang hacia China comenzó antes, con su inusual respaldo a Beijing en las cuestiones de Hong Kong y Taiwán, respectivamente, en 2019 y 2023.

El lenguaje considerablemente más duro sobre la preparación para una crisis o contingencia nuclear y sobre Corea del Sur pronunciado por el propio Kim en el pleno del Partido de fin de año en 2023, uno de los eventos políticos más importantes del año en el país, presagia tiempos peligrosos por delante, y un séptimo La prueba nuclear, si bien puede ser importante desde un punto de vista técnico, puede ser uno de los acontecimientos menos preocupantes. Esta retórica endurecida se vuelve más siniestra cuando se entiende en conjunto con el llamado de Kim a “desarrollar aún más las relaciones con los países independientes antiimperialistas opuestos a la estrategia de hegemonía de Estados Unidos y Occidente” y “librar una acción y lucha conjunta antiimperialista dinámica”. a escala internacional”. Eso implica ir más allá de un simple giro político hacia países como China y Rusia con los que comparte intereses antiestadounidenses; apunta a la posibilidad de una participación activa de Corea del Norte en los conflictos globales. Teniendo esto en cuenta, el suministro de armas por parte de Corea del Norte a Rusia, si bien es serio en sí mismo,

puede no ser lo peor. Un factor que podría tener implicaciones importantes para la seguridad regional, incluida posiblemente una séptima prueba nuclear, es la postura de Corea del Norte hacia China. La política de realineamiento de Corea del Norte con China parece no haber cambiado, pero su actitud hacia China se ha enfriado desde las celebraciones del Día del Armisticio de Corea del Norte a finales de julio de 2023, posiblemente debido a que Beijing envió una delegación de nivel inferior (Nam 2023). Las relaciones de Corea del Norte con Moscú, por otro lado, han alcanzado nuevas alturas, como lo demuestran el viaje de Kim a Rusia tras la reapertura de las fronteras del país y las reuniones del Ministro de Asuntos Exteriores Choe Son Hui con su homólogo ruso Lavrov en Pyongyang y Putin en Moscú (KCNA 2023k; KCNA 2023l; KCNA 2024b). Por el contrario, los intercambios de visitas de viceministros fueron los eventos diplomáticos más memorables entre Corea del Norte y China durante ese mismo período (KCNA 2023m; KCNA 2024c). Corea del Norte tiene un historial de realizar actos de equilibrio entre China y Rusia durante la Guerra Fría, y si Kim Jong-un se inclina por seguir el viejo manual, entonces el cálculo de Pyongyang sobre China afectará sus ya controvertidos vínculos con Moscú. Y Kim, que parece deseoso de buscar un socio confiable con el cual pueda lanzar “acción y lucha conjunta antiimperialista a escala internacional”, puede sentirse más atraído por Rusia, globalmente aislada, que tiene menos que perder que China. Esto podría significar potencialmente más problemas para la región y el mundo, sin mencionar el hecho de que la influencia de China sobre la decisión de Corea del Norte sobre las pruebas nucleares (si es que existe y Beijing tiene la voluntad de ejercerla) será severamente limitada.

References

- Ahlander, J., and P. O'Connor. 2019. “North Korea breaks off nuclear talks with U.S. in Sweden.” *Reuters*. October 6. <https://www.reuters.com/article/idUSKBN1WK071/>

Bank of Korea. n.d. “북한GDP관련통계” [Statistics Related to North Korea’s GDP].
<https://www.bok.or.kr/portal/main/contents.do?menuNo=200091>

Carlin, R. 2023. “Pay Attention: The ‘Commentator’ Returns.” *38 North*. March 31.<https://www.38north.org/2023/03/pay-attention-the-commentator-returns/>

Carlin, R., and R. M. Lee. 2021. “Understanding Kim Jong-un’s Economic Policymaking: Defense Versus Civilian Spending.” *38 North*. September 22.
<https://www.38north.org/2021/09/understanding-kim-jong-uns-economic-policymaking-defense-versus-civilian-spending/>

Carlin, R., and R. M. Lee. 2022. “Understanding Kim Jong-un’s Economic Policymaking: Management System Discourse.” *38 North*. February 16.
<https://www.38north.org/2022/02/understanding-kim-jong-uns-economic-policymaking-management-system-discourse/>

Carlin, R., and R. M. Lee. 2023. “North Korea Makes a Still More Conservative Turn at Party Plenum.” *38 North*. January 5. <https://www.38north.org/2023/01/north-korea-makes-a-still-more-conservative-turn-at-party-plenum/>

DPRK Ministry of Foreign Affairs. 2022a. “Answer of Spokesperson for Ministry of Foreign Affairs of DPRK.” February 28. <http://mfa.gov.kp/view/article/14457>

DPRK Ministry of Foreign Affairs. 2022b. “DPRK Officially Recognizes Donetsk and Lugansk.” July 14. <http://mfa.gov.kp/view/article/15441>

Ha, Y. 2018. “Increase in North Korea-manufactured products driving domestic growth.” *DailyNK*. September 27. <https://www.dailynk.com/english/increase-in-north-korea-manufactured-products-driving-domestic-growth/>

Han, Ki-beom. 2020. *북한의 경제개혁과 관료정치* [North Korea’s economic reform and bureaucratic politics]. Seoul, South Korea: Daewon Publishing.

Ho, S. 2003. “공화국국방위원회에 대한 헌법적규제는 당의 선군정치실현의 확고한 담보” [“Constitution Laying Down Rules on the Republic’s National Defense Commission Is a Firm Guarantee for Realizing the Party’s Military-First Politics”]. *Journal of Kim Il Sung University (History and Law)* 2003 (4).

Jang, S. 2021. “Exclusive: Daily NK obtains materials explaining specifics of new ‘anti-reactionary thought’ law.” *DailyNK*. January 19.
<https://www.dailynk.com/english/exclusive-daily-nk-obtains-materials-explaining-specifics-new-anti-reactionary-thought-law/>

Jo, D. 2021. “Kim Jong-un’s Economic Opening and Reform: Opportunities, Constraints and Prospects.” *Global Asia*. September.
https://www.globalasia.org/v16no3/focus/kim-jong-uns-economic-opening-and-reform-opportunities-constraints-and-prospects_dongho-jo

KCNA. 2013. “Report on Plenary Meeting of WPK Central Committee.” March 31. <http://kcna.co.jp/item/2013/201303/news31/20130331-24ee.html>

KCNA. 2018. “Third Plenary Meeting of Seventh C.C., WPK Held in Presence of Kim Jong-un.” April 21. <http://kcna.co.jp/item/2018/201804/news21/20180421-01ee.html>

KCNA. 2019a. “Report on 4th Plenary Meeting of 7th Central Committee of WPK.” April 11. <http://kcna.co.jp/item/2019/201904/news11/20190411-01ee.html>

KCNA. 2019b. “Supreme Leader Kim Jong-un’s Policy Speech.” April 14. <http://www.kcna.kp/en/article/q/9d9aba502a8e20a635045b103458aaa7.kcmsf>

KCNA. 2019c. “DPRK FM Spokesperson Fully Supports Stand and Measures of Chinese Party and Government towards Hong Kong Issue.” August 11. <http://www.kcna.kp/en/article/q/9953e50a23939d68b0a8d7a805407978.kcmsf>

KCNA. 2020a. “12th Plenary Meeting of 14th Presidium of DPRK Supreme People’s Assembly Held.” December 5.

<http://www.kcna.kp/en/article/q/2724231d2cc9182ee920b951ceb6ba56.kcmsf>

KCNA. 2020b. “Statement of Spokesman for International Department of C.C., WPK.” June 4. <http://www.kcna.kp/en/article/q/039c8a1007db8e8919ebf1b6010c73ca.kcmsf>

KCNA. 2020c. “Fifth Plenary Meeting of Seventh Central Committee of Workers’ Party of Korea Held.” January 1.

<http://www.kcna.kp/en/article/q/76777313290b0d440a17ac65f3eba822.kcmsf>

KCNA. 2020d. “Statement of First Vice-Foreign Minister of DPRK.” July 4. <http://kcna.co.jp/item/2020/202007/news04/20200704-05ee.html>

KCNA. 2021a. “Great Programme for Struggle Leading Korean-style Socialist Construction to Fresh Victory: On Report Made by Supreme Leader Kim Jong-un at Eighth Congress of WPK.” January 9.

<http://www.kcna.kp/en/article/q/4bd89fa5293bdf0a82d3f4323d1636e2.kcmsf>

KCNA. 2021b. “Kim Jong-un Makes Commemorative Speech at Defence Development Exhibition.” October 12. <http://kcna.co.jp/item/2021/202110/news12/20211012-03ee.html>

KCNA. 2021c. “Respected Comrade Kim Jong-un Makes Historic Policy Speech ‘On the Orientation of Present Struggle for a Fresh Development of Socialist Construction’.” September 30.

<http://www.kcna.kp/en/article/q/cc488ad80d583ce1323c13164441ea84.kcmsf>

KCNA. 2022a. “Law on DPRK’s Policy on Nuclear Forces Promulgated.” September 9. <http://www.kcna.kp/en/article/q/ac4555c05e45e57a98a86cc12cfc0695.kcmsf>

KCNA. 2022b. “Respected Comrade Kim Jong-un Makes Policy Speech at Seventh Session of the 14th SPA of DPRK.” September 10.

<http://www.kcna.kp/en/article/q/15f336993bdcb97a22f50fa590e6bc72.kcmsf>

KCNA. 2022c. “Respected Comrade Kim Jong-un Makes Speech at Military Parade Held in Celebration of 90th Founding Anniversary of KPRA.” April 26.
<http://www.kcna.kp/en/article/q/e30da1bef4848c57353068fea9c7860f.kcmsf>

KCNA. 2022d. “Special Workshop for Officials in Party Life Guidance Sections of Organizational Departments of Party Committees at All Levels of WPK Held – General Secretary of WPK Kim Jong-un Guides Workshop.” July 7.
<http://www.kcna.kp/en/article/q/a7ee288532031a9e4c0e71d41248d34c.kcmsf>

KCNA. 2022e. “Report on Third Enlarged Meeting of Eighth Central Military Commission of WPK.” June
24. <http://www.kcna.kp/en/article/q/014ec423519c7a2594e483c8e36c3760.kcmsf>

KCNA. 2023a. “9th Session of 14th SPA of DPRK Held.” September 28.
<http://www.kcna.kp/en/article/q/9c38c667ab8fc1a8ab39bded693ee120.kcmsf>

KCNA. 2023b. “Important Weapon Test and Firing Drill Conducted in DPRK.” March 24. <http://www.kcna.kp/en/article/q/8f6050fdcdcdec7876cc135c0378202bf2.kcmsf>

KCNA. 2023c. “Counteraction Drill for Important Purpose Conducted in DPRK.” September 3.
<http://www.kcna.kp/en/article/q/cc2a0576487bddf951ec6b500d53b716.kcmsf>

KCNA. 2023d. “Second-day Sitting of 9th Plenum of 8th WPK Central Committee Held.” December 31.
<http://www.kcna.kp/en/article/q/0b4aee5f2df47f0d1b5def72c5226103.kcmsf>

KCNA. 2023e. “Report on 9th Enlarged Plenum of 8th WPK Central Committee.” December 31.
<http://www.kcna.kp/en/article/q/5a9ffe6e4d6704ac1838b14785365295.kcmsf>

KCNA. 2023f. “Rodong Sinmun Calls for Strict Discipline in Carrying out National Economic Plan.” March 15.
<http://www.kcna.kp/en/article/q/5f90f99b812f199a9d7efbab42898f5b.kcmsf>

KCNA. 2023g. “Report on 6th Enlarged Plenary Meeting of 8th WPK Central Committee.” January 1.
<http://www.kcna.kp/en/article/q/e6667bf3afa7c65e0939f77ee83eabf9.kcmsf>

KCNA. 2023h. “Respected Comrade Kim Jong-un Gives Field Guidance to Major Munitions Factories.” August 6.
<http://www.kcna.kp/en/article/q/70bc62f3bba6089ae3c1c9d9737f3ea2.kcmsf>

KCNA. 2023i. “On Root of Escalated Tension in Korean Peninsula.” March 17.
<http://www.kcna.kp/en/article/q/5e987aab134e4821fa2cc4cd372b5170.kcmsf>

KCNA. 2023j. “Press Statement of Kim Yo Jong, Vice Department Director of C.C., WPK.” July 10. <http://kcna.co.jp/item/2023/202307/news10/20230710-09ee.html>

KCNA. 2023k. “New Milestone for Development of DPRK-Russia Relations: Respected Comrade Kim Jong-un Has Historic Meeting with President Vladimir Vladimirovich Putin at Vostochny Spaceport.” September 14.
<http://www.kcna.kp/en/article/q/e47f15998b6c765617c6dcf8a7df644b.kcmsf>

KCNA. 2023l. “Talks between DPRK and Russian FMs Held.” October 20.
<http://www.kcna.kp/en/article/q/e8b36be682acb607718a1e0e1b759965.kcmsf>

KCNA. 2023m. “DPRK Vice Foreign Minister Meets Chinese Foreign Minister.” December 18.
<http://www.kcna.kp/en/article/q/0357cf1fe0e0c2af7abf9a5f922cfb68.kcmsf>

KCNA. 2024a. “Decision of DPRK Supreme People’s Assembly.” January 16.
<http://www.kcna.kp/en/article/q/73271d114a77649b1ae44c9acfaf495.kcmsf>

KCNA. 2024b. “DPRK Foreign Minister Meets Russian President.” January 17.
<http://www.kcna.kp/en/article/q/7c108d980d3cc83a5a0fb8e10b4fbf48.kcmsf>

KCNA. 2024c. “DPRK Foreign Minister Meets Chinese Vice Foreign Minister.” January 27.
<http://www.kcna.kp/en/article/q/c6d3839aa4b3fdd3e369b3f1b8cf1ec7.kcmsf>

Kim, H. 2012. “Disney characters make rare appearance in NK.” *Korea JoongAng Daily*. July 10. <https://koreajoongangdaily.joins.com/2012/07/10/politics/Disney-characters-make-rare-appearance-in-NK/2955978.html>

Lee, R. M. 2019a. “On party founding anniversary, North Korea bolsters Kim Jong-un’s leadership.” *NK Pro*. October 11. <https://www.nknews.org/pro/on-party-founding-anniversary-north-korea-bolsters-kim-jong-uns-leadership>

Lee, R. M. 2019b. “North Korea reinforces ideological education against ‘bourgeois’ values.” *NK Pro*. October 10. <https://www.nknews.org/pro/north-korea-reinforces-ideological-education-against-bourgeois-values/>

Lee, R. M. 2019c. “Putting North Korea’s post-Panmunjom meeting actions into context.” *NK Pro*. July 25. <https://www.nknews.org/pro/putting-north-koreas-post-panmunjom-meeting-actions-into-context/>

Lee, R. M. 2021. “North Korea’s Party Personnel Shuffles: A Reality Check.” *38 North*. July 23. <https://www.38north.org/2021/07/north-koreas-party-personnel-shuffles-a-reality-check/>

Minju Joson. 2023. “<사회주의헌법학습> 우리 국가경제는 계획경제” [“Socialist Constitution Study: Our National Economy Is a Planned Economy”]. May 11.

Nam, H. 2023. “Analysis: NK-Russia ties strengthen swiftly while China remains cautious.” *Korea Times*. July 30.
https://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2023/12/103_355998.html

Philips, T. 2017. "Xi Jinping says a dark shadow looms over the world after years of peace." *The Guardian*. September 3.
<https://www.theguardian.com/world/2017/sep/03/xi-jinping-dark-shadow-north-korea-nuclear-test-chinese-brics>

Ri, K. 2023. "우리 국가경제는 자립경제, 계획경제이며 인민을 위하여 복무하는 경제" ["Our National Economy Is a Self-Supporting Economy and a Planned Economy and an Economy That Serves the People"]. *Minju Joson*. February 26.

Ri, M. 2010. "새롭게 수정보충된 사회주의헌법은 선군정치실현을 확고히 담보하는 위력한 법적무기" ["Newly Amended and Supplemented Socialist Constitution Is a Powerful Legal Weapon That Firmly Guarantees the Realization of Military-First Politics"]. *Journal of Kim Il Sung University (History and Law)* 2010 (2).

Shin, H. 2008. "(2nd LD) N. Korean leader recovering: intelligence agency." *Yonhap*. September 10. <https://en.yna.co.kr/view/AEN20080910009700315>

Tong, T. 2023. "우리 국가의 전진과 강세는 멈춤도 한계도 없다" ["There Is No Stop or Limit to the Advance and Mighty Strength of Our State"]. *Rodong Sinmun*. March 18.