



INFO XXI.1095
informativo@attac.org

2 de noviembre de 2020
<http://attac-info.blogspot.com>

El periodismo no es un crimen

Mundo

CHINA. VIRAJE ECONÓMICO POST-COVID, Es cada vez más evidente que el modelo de desarrollo que protagonizó el milagro económico chino está llegando a su fin. China no puede seguir dependiendo de un modelo productivo anclado en las exportaciones si quiere aspirar a convertirse en una economía desarrollada.

PAÍSES POBRES DEBEN ELEGIR ENTRE LA DEUDA O LA VIDA. Los países más pobres del planeta se ven obligados a elegir entre pagar la deuda externa o dirigir recursos hacia la salud a medida que avanza la pandemia covid-19, alertó un reporte de la coalición no gubernamental de lucha contra la pobreza Oxfam.

EL PERIODISMO NO ES UN CRIMEN. [El martirio de Julian Assange y el reino de este mundo.](#) El 22 de octubre se cumplieron diez años de la publicación de los Registros de Irak, documentos que revelaron los crímenes de guerra perpetrados en el país de Medio Oriente.

Latinoamérica

BOLIVIA: ARCE LLAMA A LA REFLEXIÓN DE ‘GRUPOS MINORITARIOS’ QUE RECLAMAN UNA ‘JUNTA MILITAR’. El presidente electo Luis Arce expresó su preocupación por la irrupción de “grupos minoritarios” que en Santa Cruz reclamaron la intervención de una “junta militar” en la gestión del país, cuyas elecciones últimas fueron ganadas por el Movimiento Al Socialismo (MAS)

CHILE: “EL RESULTADO DEL PLEBISCITO ES EL FIN DEL LEGADO DE PINOCHET Y DEL MODELO NEOLIBERAL” Entrevista a Alberto Mayol, sociólogo y político chileno. En un histórico plebiscito, las y los chilenos finalmente decidieron terminar con la Constitución del dictador Augusto Pinochet. Con más del 78% de los votos, la opción del Apruebo se impuso de manera contundente y dio inicio al proceso de conformación de una nueva Carta Magna.

Mundo

CHINA. VIRAJE ECONÓMICO POST-COVID

Isabel Valverde. Resumen Latinoamericano

Es cada vez más evidente que el modelo de desarrollo que protagonizó el milagro económico chino está llegando a su fin. China no puede seguir dependiendo de un modelo productivo anclado en las exportaciones si quiere aspirar a convertirse en una economía desarrollada.

El sistema está cayendo por su propio peso, y con la progresiva pero imparable tendencia al alza de los salarios, China es un destino cada vez menos atractivo para la producción de manufacturas de bajo valor añadido. Toca reinventarse o morir

Con este fin, los altos cargos del partido llevan meses hablando de un nuevo modelo de desarrollo, el sistema de circulación dual. Su mecánica es simple: consiste en priorizar el mercado doméstico o la “circulación interna” para poder continuar la senda del crecimiento económico, sin depender excesivamente del comercio internacional o “circulación exterior”, como viene siendo el caso desde que China se integró en la economía mundial.

En definitiva, busca construir una economía más autosuficiente y equilibrada que se sustente en un mercado doméstico potente y capaz de contrarrestar los devenires del exterior. Sin embargo, esto no significa una vuelta al aislamiento o el abandono de la circulación externa, sino que esta pasa ahora a un segundo plano como motor de crecimiento. Es más, fomentar el consumo interno pasa inevitablemente por abrir las puertas a la inversión foránea y mejorar el trato a las empresas extranjeras, como ha prometido Xi repetidas veces en los últimos meses. La introducción del modelo de circulación dual no es una mera cuestión semántica. Se espera que se convierta en uno de los temas centrales del XIV plan quinquenal que se está siendo discutido esta semana por el Comité Central del PCCh y que se convertirá en hoja de ruta para el periodo 2021 – 2025.



Central del PCCh y que se convertirá en hoja de ruta para el periodo 2021 – 2025.

Que Beijing necesita recalibrar la economía china hacia un modelo más sostenible a largo plazo es un secreto a voces desde hace tiempo. La pasada década estuvo marcada por el foco en la oferta, con una fuerte inversión en ciencia e investigación, así como la famosa iniciativa *Made in China 2025*, encaminada a convertir al país en una potencia tecnológica. La diferencia que trae el sistema de circulación

dual es la voluntad por parte del Buró Político de *hacer del estímulo de la demanda interna el eje central de un nuevo modelo de desarrollo*. Queda claro que el objetivo ahora es *reducir la sobreexposición a un contexto global marcado por un incipiente viraje al proteccionismo y una suerte de nacionalismo económico*.

Y es que a las cuestiones estructurales hay que sumarle un escenario geopolítico cada vez más hostil para el gigante asiático. Sin duda alguna, la mayor confrontación proviene de Estados Unidos: la guerra comercial, el veto a ciertas empresas tecnológicas como *Huawei* o *ByteDance (Tik-Tok)* o las restricciones a la exportación de chips y semiconductores -componentes imprescindibles de cualquier producto electrónico- en aras de la seguridad nacional o la protección de la propiedad intelectual, están poniendo en aprietos a Beijing. Pero hasta Bruselas se muestra ahora recelosa de las relaciones sino-europeas, llegando incluso a tachar a China de “rival sistémico”. Si añadimos a esto una creciente percepción desfavorable en países industrializados -como muestra una reciente encuesta de *Pew Research Center*- así como la incesante tensión en el mar del sur de China, el panorama para Xi no se muestra muy alentador. Aunque China no se habría desarrollado a tal velocidad de no haberse convertido en la fábrica del mundo, es ya más que evidente que esta dependencia del exterior se está tornando progresivamente en una amenaza para la supervivencia del régimen.

Un círculo vicioso difícil de escapar

La misión es clara: que sean los propios chinos los que absorban una producción nacional cada vez más sofisticada. Y aunque las oportunidades de crecimiento que presenta *un mercado doméstico de más de mil millones de personas* son incomparables, romper con este círculo vicioso no será tarea fácil para Xi.

Resulta paradójico que mientras las altas instancias del PCCh llevan meses enfatizando la importancia del mercado doméstico, *China haya protagonizado un repunte espectacular gracias precisamente a los mastodónticos estímulos a la oferta*. Estas inversiones no han hecho más que alimentar la máquina de las exportaciones, anclando la recuperación económica en este viejo modelo y engrosando unos niveles de deuda pública y privada cada vez más preocupantes.

De todas formas, la jugada le ha salido bien a Xi, convirtiendo a China en la envidia de unas economías occidentales que agonizan entre confinamientos y restricciones. Las exportaciones se han disparado durante los últimos meses, protagonizando un espectacular crecimiento del 4,9% interanual en el tercer trimestre. Los datos de septiembre corroboran la tendencia al alza de la producción industrial -con un incremento del 6,9% anual-, mientras que el consumo, estancado desde hace meses, arroja algo de esperanza por primera vez desde el inicio de la pandemia, gracias al aumento de ventas de productos de lujo. Ahora que las economías occidentales echan de nuevo el cierre en esta segunda ola, todos los ojos están pendientes de si la confianza del consumidor chino se mantendrá a flote lo suficiente para poder absorber la demanda externa perdida.

Es aquí donde yace el verdadero problema. En ausencia de políticas redistributivas destinadas a aumentar los ingresos de las clases medias -las cuales conforman el grueso del consumo en países desarrollados- será muy difícil potenciar la “circulación interna”. Las prestaciones al desempleo y demás beneficios sociales son insuficientes, y en muchos casos, ligadas a la posesión del permiso de residencia o *hukou* -al que no tienen acceso millones de trabajadores migrantes. Si le añadimos la tendencia natural de las sociedades confucionistas al ahorro, está cada vez más claro que el aumento de la demanda pasa necesariamente por poner dinero en los bolsillos de los consumidores, cueste lo que cueste.

PAÍSES POBRES DEBEN ELEGIR ENTRE LA DEUDA O LA VIDA

Fuentes: IPS

Los países más pobres del planeta se ven obligados a elegir entre pagar la deuda externa o dirigir recursos hacia la salud a medida que avanza la pandemia covid-19, alertó un reporte de la coalición no gubernamental de lucha contra la pobreza Oxfam.

“Ningún país debería verse obligado a elegir entre pagar su deuda y salvar vidas”, señaló la organización, pues “cada dólar que se destina a pagar la deuda es un dólar que no puede invertirse en proteger a las personas de las enfermedades, el hambre y la pobreza extrema”. Recordó que la deuda externa pública de 73 de las naciones en desarrollo más pobres alcanzó 457 000 millones de dólares en 2018, y como servicio (intereses y amortización de capital) deberán pagar 40 500 millones de dólares en 2020.

La coalición lanzó una campaña para apoyar los pedidos de que los acreedores privados, estatales y multilaterales cancelen la deuda de los países más pobres, y en su página web colocó un contador del dinero pagado por los deudores del Sur desde que comenzó la pandemia.

La marca de ese contador este viernes 23 era de 24 462 millones de dólares.

En abril el Grupo de los 20 (G20, países industrializados y emergentes) acordó una suspensión temporal de los pagos de la deuda de 73 países, “un paso en la buena dirección, pero que no es en absoluto suficiente”, según [Oxfam](#).



Señaló que ese acuerdo no abordó las deudas masivas con los acreedores privados, como los bancos y los fondos de cobertura, o algunos de los mayores prestamistas multilaterales como el Banco Mundial, a los que muchos países en desarrollo deben enormes cantidades de dinero. El año pasado, 64 de los países más pobres del mundo gastaron más en pagar su deuda a los países ricos y a las instituciones financieras que en financiar sus sistemas de salud, y algunos de esos sistemas necesitan una inyección urgente de efectivo para hacer frente a la crisis generada por la covid.

El alivio de la deuda, según la coalición, “es la forma más rápida de hacer llegar el dinero allí donde más se necesita”, pues liberaría en un año 40 000 millones de dólares que los países en desarrollo podrían destinar a programas de salud y a encarar el impacto económico de la pandemia.

Por contraste con los sistemas de salud robustos en países del Norte industrializado, muchos del Sur en desarrollo son “indignantemente frágiles y profundamente desiguales, solo reciben tratamiento quienes tienen dinero”, según Oxfam, y presentó algunos casos de África subsahariana para sustentar su argumento.

La República Centroafricana, con casi cinco millones de habitantes, solo tiene tres respiradores para todo el país, Tanzania cuenta con un solo médico por cada 71 000 personas y Kenia solo dispone de 130 camas en unidades de cuidados intensivos para una población de casi 50 millones de personas.

En Malawi solo hay 25 camas de cuidados intensivos y 17 respiradores para una población de más de 18 millones de personas. El país dedica 14,2 millones de dólares mensuales al pago de su deuda, con lo que podría financiar el salario anual de 6000 profesionales de enfermería. Uganda dispone únicamente de 55 camas de cuidados intensivos para una población de 42 millones de personas. El país destina 19 millones de dólares mensuales al pago de su deuda, cantidad con la que podrían financiarse 270 camas adicionales.

La República Democrática del Congo dispone de menos de la mitad del personal de enfermería necesario, y con el dinero que abona por cuatro meses de su deuda podría pagar el salario anual de los 141 000 enfermeros adicionales que necesita.

Oxfam subrayó que “estamos viviendo una emergencia global de salud pública que supera cualquiera que hayamos vivido antes, los países no pueden derrotar solos al virus y se necesita una respuesta global”.

Si no se controla al coronavirus, expuso a modo de conclusión, la pandemia que ya infectó a 42 millones de personas y causó 1,14 millones de muertes “podría causar hasta 40 millones de muertes y sumir en la pobreza a otros 500 millones de personas”.

Fuente: <http://www.ipsnoticias.net/2020/10/paises-pobres-deben-elegir-la-deuda-la-vida/>

EL PERIODISMO NO ES UN CRIMEN. [El martirio de Julian Assange y el reino de este mundo](#)

[Silvia Arana](#)

El 22 de octubre se cumplieron diez años de la publicación de los Registros de Irak, documentos que revelaron los crímenes de guerra perpetrados en el país de Medio Oriente. Sin embargo, nadie fue llevado a juicio por las decenas de miles de civiles muertos. Los únicos enjuiciados por las autoridades estadounidenses fueron los soldados que denunciaron los crímenes y el editor de WikiLeaks que los publicó.

Entre fines del siglo XVIII y mediados del siglo XIX los africanos fugitivos de la esclavitud en las plantaciones del Caribe llevaban consigo hierbas y hongos tóxicos para ingerirlos en el (probable) evento de ser capturados y así morir antes de sufrir los tormentos brutales que los amos coloniales les infligían como preludio de la muerte. Aún así muchos fugitivos eran apresados con vida. Quizás el más legendario de todos fue Mackandal, líder de los cimarrones de Haití, a quien le atribuían poderes sobrenaturales; se aseguraba que su cuerpo poseía el don de la metamorfosis que lo hacía invisible a las hordas de cazadores de esclavos y sus perros sabuesos. Sin embargo, fue capturado en 1758, y llevado a Cabo Haitiano donde lo quemaron en una hoguera, en un macabro espectáculo público preparado con esmero por las autoridades coloniales para escarmiento de los esclavos. Alejo Carpentier recrea la escena en *El Reino de este Mundo*. El cuerpo del líder rebelde arde en la hoguera según los colonialistas franceses, pero según los esclavos Mackandal se transforma en ave, vuela y se salva permaneciendo en el reino de este mundo. *Mackandal sauvé!*, claman los esclavos alrededor de la hoguera.

En nuestros tiempos no son comunes las hogueras porque hay otras formas de martirio más sutiles, pero no menos perversas. La persecución despiadada de Julian Assange es un ejemplo de cómo destruir a un opositor usando formas modernas de martirio: tortura psicológica, tribunales secretos, testigos a los que se les otorga inmunidad si declaran en contra de él, acuerdos con gobiernos de terceros países para que irrespeten leyes internacionales en perjuicio del perseguido -como fue el caso del gobierno de Ecuador que entregó un refugiado político asilado en su consulado en Londres-, juicio de extradición donde la jueza británica actúa en coordinación con el equipo legal estadounidense para perjudicar a la defensa del acusado, etcétera, etcétera.

Julian Assange es un Mackandal australiano de piel blanca, un cimarrón contra el cual todo está permitido puesto que se ha atrevido -como editor de WikiLeaks- a revelar al público crímenes de guerra cometidos por el gobierno de Estados Unidos y sus aliados en países del Medio Oriente y otras partes del mundo. WikiLeaks publicó más información secreta que todos los demás medios de prensa combinados. Las revelaciones informaron al público sobre las cláusulas secretas de tratados comerciales, vigilancia masiva, ataques contra civiles, torturas y asesinatos.

En este mes de octubre se cumplió el décimo aniversario de que WikiLeaks publicara los documentos conocidos como *Registros de Irak*, que exponen los sangrientos efectos de la invasión estadounidense en ese país. Los documentos fueron proporcionados por soldados del Ejército de Estados Unidos y abarcan el periodo del primero de enero de 2004 al 31 de diciembre de 2009. Los documentos revelados fueron la primera y única información genuina sobre una guerra que el gobierno de EE.UU. había mantenido totalmente secreta, y sobre la cual, por ende, el público no sabía absolutamente nada. Los soldados denunciadores de conciencia entregaron reportes que detallan la muerte de 109.032 personas en Irak -de las cuales 66.081, más del 60 %, son muertes *colaterales*, es decir civiles. Murieron asesinados un promedio de 31 civiles por día durante seis años consecutivos en Irak...

Desenterrar la historia que ha sido ocultada

En una videoconferencia -cuando todavía se hallaba en la embajada ecuatoriana- Julian Assange distinguió tres tipos de historia. Primero, la historia 'subsidiada', que es difundida para beneficiar intereses económicos, y construida sistemáticamente a nivel mundial usando todo tipo de publicidad y propaganda. Segundo, la historia 'no subsidiada', que ha perdido el respaldo del poder económico. Tercero, la historia que ha sido suprimida de manera deliberada. Dijo: "En este tercer tipo de historia he invertido toda mi vida adulta; en la historia que ha sido suprimida, ocultada para evitar que sea conocida. Este tipo de historia no existiría si no se hace un gran esfuerzo para exponerla, como ha sucedido, por ejemplo, con la historia de las guerras de Irak y Afganistán... al revelar los hechos ocultos se ha podido reconstruir la historia de esos países, de esos pueblos. Todos los documentos revelados por WikiLeaks son un aporte para dar a conocer la historia que ha sido deliberadamente ocultada. Al recolectar este tipo de documentos, hemos construido una gran biblioteca de la rebeldía..."

Sin el trabajo editorial de WikiLeaks jamás se hubiera hecho público el altísimo costo humano infligido por la invasión estadounidense de Irak. Fue una masacre, incluso mayor a la cometida en Afganistán, y un crimen de lesa humanidad que aun sigue impune. A pesar de ello, no hubo una sola persona llevada a juicio por los cientos de miles de crímenes de guerra revelados por WikiLeaks. Los únicos que fueron enjuiciados y condenados (en presencia o en ausencia) fueron los denunciantes de conciencia -Chelsea Manning, Jeremy Hammond y Edward Snowden entre ellos- y el editor Julian Assange.

Jennifer Robinson, abogada de Assange, afirmó el 20 de octubre que Julian está decidido a poner fin a su vida si es extraditado a Estados Unidos, donde le tienen preparado un «agujero negro» dentro del infame sistema penitenciario de ese país.

La posibilidad de que Julian Assange se quite la vida antes que sufrir los tormentos del encarcelamiento en EE.UU. me recuerda que entre la década de 1970 y principios de 1980 numerosos militantes montoneros tomaron una pastilla de cianuro justo antes de ser detenidos para quitarse la vida y evitar la feroz tortura a la que iban a ser sometidos por la dictadura argentina. Como otrora los cimarrones se quitaban la vida antes de que los cazadores de esclavos los apresaran... La mentalidad de plantación que castiga la rebeldía con la hoguera, la horca y el ritual previo de salvajes tormentos ha mudado de ropaje, pero sigue viva cada día que Julian Assange permanece confinado en una prisión de alta peligrosidad y su estado de salud física y mental se deteriora alcanzando un punto de máxima fragilidad, que terminará con su muerte. El 4 de enero de 2021 el tribunal británico decidirá si da lugar a la ilegal extradición solicitada por Estados Unidos. Quedan pocas esperanzas, y algunas preguntas: ¿Cómo es posible que se les permita hablar de democracia cuando aniquilan la libertad de expresión y el periodismo con la complicidad de los llamados medios de comunicación? ¿Conservan alguna relevancia los organismos internacionales de derechos humanos cuando ha quedado expuesta su impotencia para defender al refugiado político más famoso del mundo?

Si el mensaje es que todo denunciante de conciencia y periodista comprometido con la búsqueda de la verdad será perseguido y destruido, entonces la tarea pendiente será resistir el oscurantismo del siglo XXI y persistir en la tarea de *desenterrar la historia que ha sido ocultada*, como señalaba Assange.

«En el Reino de los Cielos no hay grandeza que conquistar... Por ello, agobiado de penas y de tareas, hermoso dentro de su miseria, capaz de amar en medio de las plagas, el ser humano solo puede hallar su grandeza, su máxima medida en el Reino de este Mundo». -Alejo Carpentier

Latinoamérica

BOLIVIA: ARCE LLAMA A LA REFLEXIÓN DE ‘GRUPOS MINORITARIOS’ QUE RECLAMAN UNA ‘JUNTA MILITAR’

Por Rubén Atauhichi

El presidente electo Luis Arce expresó su preocupación por la irrupción de “grupos minoritarios” que en Santa Cruz reclamaron la intervención de una “junta militar” en la gestión del país, cuyas elecciones últimas fueron ganadas por el Movimiento Al Socialismo (MAS).

“Existen grupos minoritarios en #Bolivia que lastimosamente no aceptan la voluntad popular expresada en urnas y pretenden enfrentarnos”, dijo el líder político en su cuenta de Twitter. Además, Arce ratificó su “compromiso con la vida, la paz, la democracia y el respeto a la institucionalidad de las FFAA”

Llamó “a la reflexión” a ese grupo de personas que la noche del lunes se apostó en las afueras de la Octava División del Ejército, en Santa Cruz, institución castrense a la que pidió auxilio ante la inminente llegada al poder del MAS, desde el 8 de noviembre.

El líder del MAS, Evo Morales, también se manifestó sobre esa situación. “La Constitución es muy clara sobre el rol de las Fuerzas Armadas y de la Policía Boliviana; nosotros, como lo hicimos siempre, respetaremos su institucionalidad. Todas y todos debemos actuar con tranquilidad y en el marco constitucional”, escribió en Twitter.

Luego de las anuladas elecciones de 2019, por presunto fraude insinuado por la misión de la Organización de Estados Americanos (OEA), el domingo 18 de octubre se desarrollaron los comicios generales cuyo ganador fue Arce, del Movimiento Al Socialismo (MAS).

Arce y ahora el vicepresidente electo David Choquehuanca jurarán a su mando el 8 de noviembre en ceremonia propiciada por la Asamblea Legislativa.



Evo Morales pide respetar la Constitución tras protestas a favor de una ‘junta militar’

El expresidente de Bolivia Evo Morales pidió el martes desde Argentina, donde se encuentra exiliado, que se respete la Constitución de su país, luego de que cientos de manifestantes pidiesen ante un cuartel del Ejército que «una junta militar» asuma el poder tras la reciente victoria electoral del delfín del exmandatario, Luis Arce.

“La Constitución es muy clara sobre el rol de las Fuerzas Armadas y de la Policía Boliviana;

nosotros, como lo hicimos siempre, respetaremos su institucionalidad», escribió Morales en Twitter. «Todas y todos debemos actuar con tranquilidad y en el marco constitucional», remató.

Cientos de manifestantes marcharon el lunes hasta el cuartel de la Octava División de Ejército en la ciudad oriental de Santa Cruz, donde pidieron a gritos «auxilio militar» para evitar que el Movimiento al Socialismo (MAS) de Morales vuelva al poder.

«No quiero un país comunista», decía una pancarta, según el diario El Deber de Santa Cruz, la región más rica de Bolivia, 900 km al este de La Paz. «Yo apoyo la transición constitucional del poder a una junta militar para evitar que se consume un segundo fraude electoral», decía otro cartel.

Sin embargo, el Tribunal Supremo Electoral, así como la presidenta interina derechista, Jeanine Áñez, y cuatro misiones de observadores internacionales destacaron que los comicios del 18 de octubre fueron limpios y pacíficos, y que es legítimo el triunfo de Arce, con el 55,11% de los votos. Uno de los manifestantes declaró al diario que exigían «un gobierno militar de transición hasta que se pueda realizar una elección sin fraudes».

Ni las Fuerzas Armadas ni el gobierno se han pronunciado sobre los llamados de los manifestantes, un tema ultrasensible en el país, que vivió cuartelazos y dictaduras militares antes de 1982.

Bastión de la derecha

La semana pasada también hubo otras manifestaciones en Santa Cruz, bastión electoral de la derecha boliviana, y en Cochabamba (centro) para denunciar un supuesto fraude electoral.

En los comicios, el líder cívico derechista de Santa Cruz, Luis Fernando Camacho, quedó en tercer lugar con 14%, por debajo del centrista Carlos Mesa, que obtuvo 28,83%, según el conteo final.

Tras las elecciones de octubre de 2019, en la que un cuestionado conteo otorgaba a Morales un cuarto mandato, hubo protestas para denunciar un fraude que condujeron a su renuncia tres semanas después. Estos comicios fueron anulados.

La última dictadura militar boliviana la encabezó el general Luis García Meza (de julio 1980 a agosto 1981), con un saldo de una treintena de asesinatos confirmados y un centenar de desapariciones. En 1993 fue condenado a 30 años de prisión, de los cuales cumplió 24. Murió en 2018.

ose y ahora las mismas autoridades del órgano judicial han decidido jurídicamente. La captura internacional se cayó y el mandamiento de apremio se cayó ¿Cómo una llamada telefónica podía ser terrorismo o financiamiento al terrorismo? Gracias a la solidaridad del movimiento del pueblo argentino estamos sobreviviendo. No puedo entender esas falsas acusaciones”, declaró Morales. También dijo que la contundente victoria del 18 de octubre en las Elecciones Generales, con un 55,1% a favor del MAS, demostraron que no hubo fraude en los comicios del año pasado.

MAS dice que irá a la reunión en Palacio no a pedir transición sino “devolución del gobierno”

El vicepresidente del MAS Gerardo García confirmó este martes la asistencia del binomio presidencial electo Luis Arce Catacora y David Choquehuanca a la reunión del jueves a las 07:00 en Palacio Quemado, pero dijo que irán no a pedir transición sino devolución del gobierno.

Dijo que irán más que todo a pedir “la entrega, la devolución porque durante un año nos han usurpado y nos han tenido persiguiendo, encarcelando y es el momento de rescatar (el gobierno) gracias a la lucha permanente del pueblo”.

Explicó que a la reunión programada por el Ministerio de la Presidencia, asistirán dirigentes del Pacto de Unidad, de la dirección nacional del MAS y los mandatarios electos quienes estarán presentes a la hora programada por el ministro Yerko Núñez.

García sostuvo que esa transición les permitirá conocer en qué situación están recibiendo el país, tras un año de gobierno transitorio a la cabeza de Jeanine Añez, a cuya gestión acusan de realizar acciones de persecución contra militantes del MAS y algunos periodistas.

Desde que Jeanine Añez llegó a Palacio Quemado, los operadores del MAS tildaron al cambio de gobierno como un golpe de Estado a Evo Morales, y le pusieron epítetos como “la usurpadora” o “la autonombrada”.

En cambio, los voceros de la transición, como el mismo ministro Núñez, se referían en sus intervenciones públicas como “el gobierno constitucional de Jeanine Añez” que dicho sea de paso acabará el próximo 8 de noviembre. La senadora de la bancada de Unidad Demócrata asumió el 12 de noviembre a las 18:50 horas la Presidencia del Estado Bolivia por sucesión, dos días después de la renuncia de Evo Morales.

CHILE: “EL RESULTADO DEL PLEBISCITO ES EL FIN DEL LEGADO DE PINOCHET Y DEL MODELO NEOLIBERAL” Entrevista a Alberto Mayol, sociólogo y político chileno

Por Denise Godoy, de la redacción de NODAL

En un histórico plebiscito, las y los chilenos finalmente decidieron terminar con la Constitución del dictador Augusto Pinochet. Con más del 78% de los votos, la opción del Apruebo se impuso de manera contundente y dio inicio al proceso de conformación de una nueva Carta Magna.

Esa misma noche, miles de ciudadanos salieron a las calles a celebrar una conquista que se le demandaba a la clase política luego del estallido social iniciado el 18 de octubre de 2019. El paso siguiente será la conformación de una Convención Constitucional que estará integrada por 155 miembros elegidos por el voto popular y con paridad de género el 11 de abril de 2021.

¿Qué hechos marcaron el camino hacia la nueva Constitución?

Para entender este cierre hay que entender el pequeño ciclo y el gran ciclo. En 1990 Chile retoma un camino de transición democrática luego de la dictadura a través de una salida institucional con un plebiscito que permite que Pinochet se vaya. No obstante, éste obtiene un 43 por ciento de los

votos, lo que dibuja una transición pactada entre las dos partes. Eso significó la salida de Pinochet pero en el fondo el modelo político y económico instaurado queda con todos los cambios y ajustes que significan un tránsito democrático, se mantiene la obra y el legado de la dictadura. En ese contexto, se da todo un proceso de transición que no sabemos bien cuándo se termina. Se intentó muchas veces y no se logró cerrar esa transición política para poder sentir una democracia plena.

Es así que se abre un proceso de crisis de este orden transicional en el año 2011 con movilizaciones que duraron muchos meses, desde abril hasta octubre, siendo la demanda principal la de educación gratuita pero con muchas ramificaciones. Concentrado en el tema de los derechos sociales como principal demanda, se configura el inicio del ciclo de crisis y de necesidades de respuestas a la crisis.



La respuesta más importante se va a dar en el gobierno de Michelle Bachelet con la formación de una nueva coalición que va desde la Democracia Cristiana al Partido Comunista y que fracasa en su proyecto. Este se torna en un gobierno gatopardista debilitado y finalmente termina triunfando Sebastián Piñera de nuevo y vuelve un hombre grande del neoliberalismo en Chile a la presidencia.

Su llegada termina por ser la sepultura del modelo de sociedad justamente porque entendiendo que había ganado la elección, él pensó que podía avanzar con su proyecto y no fue así. Lo que había era un malestar enorme con las élites y esto estalla en una explosión insólita en tan sólo 24 horas el 18 de octubre con fenómenos de violencia, saqueos y toda clase de elementos disruptivos durante todos los días por todo un mes, fue algo sorprendente.

Ciudades por todo el país explotando a cada rato con cinco mil millones de dólares en daños directos en inmobiliario público, pérdidas económicas importantísimas pero que a nadie le importaba porque sencillamente era una sociedad entera indignada y dispuesta a explotar todo lo que sea necesario. Un mes después, el 15 de noviembre, previniendo que el cumplimiento del primer mes de manifestaciones iba a ser un final que podía ser escandalosamente violento, las elites y la derecha se ponen de acuerdo y entregan la Constitución para tratar de resolver la crisis. Se establece un que permita avanzar en ese tránsito hacia el cambio constitucional. Esta decisión de los más conservadores termina siendo una medida revolucionaria porque lo que genera es el resultado increíble de casi un 80% que quiere cambiar la Constitución y, por lo tanto, la obra de la dictadura queda reducida a un mínimo histórico más pequeño de lo que fue la votación de Pinochet, mucho más incluso que las votaciones permanentes de la derecha en Chile que siempre fue de un tercio. Queda construido un nuevo proceso histórico que se abre y tiene su momento cero en la elección de este plebiscito, cerrando el ciclo de crisis a mi juicio. No significa que no siga habiendo situaciones complejas, pero si hay que poner una fecha, este 25 de octubre cierra el ciclo de crisis y cierra también de manera definitiva, contundente y clara la transición que de alguna manera podemos considerar abierta en el plebiscito de 1988.

¿Cuál es el significado histórico del triunfo del Apruebo?

El triunfo del Apruebo tiene varias gracias. Una es que no es sólo una votación, sino que es como el mar. Es decir, estamos hablando de una cosa que pasa por encima de todo, que no puedes contenerlo, es una ola gigante que arrasó con todo este pasado en Chile. Significa, además, la impresión del orden transicional porque el Sí del plebiscito de 1988 estuvo marcado por Pinochet, lo propositivo era él y la derecha. Ahora lo propositivo del Apruebo es salir de allí, es la puerta de salida, es un cambio constitucional y un cambio de sociedad y de orden muy importante. Además, genera una transformación enorme en las estructuras y esto no es por el plebiscito en sí mismo sino por las decisiones muy erráticas que tomó la derecha que básicamente después de haber aceptado el cambio constitucional se desdice y apuesta a sacar entre un 35 y 40 por ciento a través del Rechazo

con tal de presionar para que no se hagan los cambios y generar un escenario de control evitando el proceso de transformación. Lo que termina por hacer en esta confusión es generar la idea de que la oposición es el Apruebo y el gobierno es el Rechazo, aun cuando técnicamente no era así, y el orden establecido es el rechazo y una mirada conservadora muy poco interesante. Eso genera que ahora, con casi un 80% en favor del Apruebo, su capacidad de reconstrucción se hace muy difícil e incluso tenían al candidato mejor posicionado para las elecciones y eso ya no está ocurriendo en las últimas semanas. Por lo tanto, hay una alta probabilidad de que la pueda ganar la oposición, algo que parecía hace dos meses completamente imposible.

El resultado es también el significado del fin de todo el legado de Pinochet y del modelo económico neoliberal y político de Jaime Guzmán caracterizado por su tradición conservadora españolista-chilena oligárquica, de un tipo muy brillante, pero es una democracia donde las elecciones no tienen que importar. Su corte es claramente autoritario con un espíritu que está más representado incluso por Franco que por la dictadura chilena y que entró en negociación ese espíritu político con el modelo económico que se estaba instaurando ante la presión norteamericana. Al terminarse esta Constitución nos empezamos a despedir de ese proceso con un significado histórico increíble, enorme que rompe con la tradición constitucional chilena. Es la primera Constitución que va a ser hecha en un proceso abierto y democrático, y más aún va a ser la primera en el mundo construida con paridad en cantidad de hombres y mujeres.

¿Qué desafíos tiene la oposición de cara a la Convención Constituyente y a las próximas elecciones?

La oposición tiene el desafío enorme de que cuando estás sacando un modelo tienes que tener otro modelo. No tienen nada. No han trabajado más que en el ajuste de lo que hay. De pronto están obligados a hacer una transformación refundacional y es muy difícil. La gente no quiere una revolución, pero sí quiere una refundación y ese matiz, esa comprensión es la clave de la oposición en este momento.

RTF :<http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXX.1095.doc>

PDF:<http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXX.1095.pdf>

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o CAMBIO DE MAIL:

attac-informativo@list.attac.org

Para obtener un número anterior entrar en

<http://list.attac.org/www/arc/attac-informativo>

Distribución: Tom Roberts

Edición: *Susana Merino* - Co fundadora de ATTAC Argentina

