



Informe de Resultados Consulta Municipal

Grupo de Comunas que Incluyeron Alternativa Explícita de Asamblea Constituyente

UN 80,2% OBTUVO LA OPCIÓN POR ASAMBLEA CONSTITUYENTE

Un total de 37 comunas, de las 226 que realizaron la Consulta Municipal organizada por la Asociación Chilena de Municipalidades (AChM), incluyó en el voto la opción explícita de elaboración de la Nueva Constitución a través de una Asamblea Constituyente. Cuatro comunas que habíamos considerado inicialmente (hablábamos de 41 comunas), finalmente no incluyeron la opción y se ciñeron a la instrucción de la AChM en cuanto a excluir tal opción.¹ Las otras 119 no realizaron Consulta Municipal desde sus municipios.

Este subconjunto de 37 comunas es muy relevante para efectos de análisis, ya que sus resultados son extrapolables al total de la población del país, en la medida en que son las únicas que enfrentaron a los votantes a dicha alternativa. Lógicamente, como toda inferencia, hay de establecer los resguardos necesarios para su interpretación, más aún cuando la selección del grupo de comunas y sus poblaciones votantes, no es estrictamente aleatoria. Cabe señalar que en este tipo de experimentos reales es imposible que se den condiciones de aleatoriedad estricta.

Tabla 1: Tamaño muestral 37 comunas AC

Grupos de comunas	Padrón 2017	Votantes 2016	Abstención 2016/2017
37 comunas AC	2.978.477	904.876	69,6%
Resto 189 comunas	8.866.142	3.066.783	65,4%
Tamaño Muestra 37 AC	25,1%	22,8%	

Fuente: Elaboración propia en base a datos SERVEL.

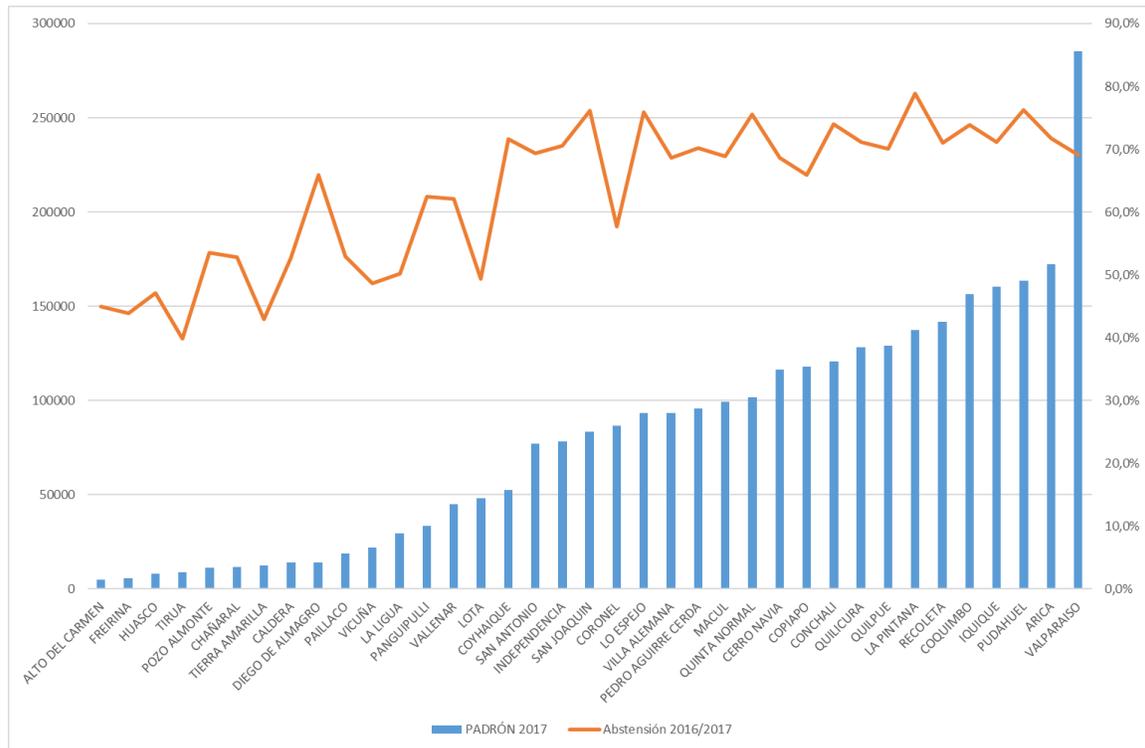
La Tabla 1 presenta los datos estructurales clave para dimensionar la representatividad de las 37 comunas AC. Estas comunas representan un 25,1% del padrón 2017 de las 226 comunas que realizaron la Consulta Municipal, con 2.978.477 potenciales votantes al 2017. Cuando se analizan los votantes que participaron en la elección municipal 2016, la participación de las 37 comunas AC representa un 22,8%. Lo anterior puede ser explicado por un mayor porcentaje de abstención en las

¹ Canela, Isla de Maipo, La Calera y Rauco.



37 comunas AC (69,6%) respecto a las otras 189 comunas (65,4%). Se debe considerar en general que la abstención ha venido creciendo en Chile en los últimos 30 años.

Gráfico 1: Padrón y Abstención 2016 por comunas



Fuente: Elaboración propia en base a datos SERVEL.

El Gráfico 1 muestra el padrón total 2017 y la abstención en base a las votaciones municipales del año 2016, para las 37 comunas AC. Se advierte que en la medida en que las comunas tienen un mayor tamaño (padrón) el nivel de abstención es mayor.

Tabla 2: Estimación del peso relativo del grupo 14 a 17 años

Grupo etario	Población
14 a 17 años	987.047
18 años y +	14.646.285
Estimación de aumento del padrón	6,7%

Fuente: Elaboración propia en base a datos INE-CELADE.

Una particularidad que se debe considerar para los análisis de los votantes actuales de la Consulta Municipal es que por primera vez y en forma no totalmente regular se permitió votar a menores de 18 años, desde los 14 años. Es irregular por temas de información heterogénea entre comunas y porque no en todas las comunas se permitió. No tenemos el dato si en la muestra 37 comunas AC esto fue una regla para todas.



La Tabla 2 muestra una estimación del aumento del padrón que tendría la incorporación de este grupo etario. Trabajando con datos poblacionales totales, se estima que ese grupo representa un aumento de 6,7% si se considera como población base, a los mayores de 17 años de edad.

De las 37 comunas AC, 3 de ellas no han entregado públicamente sus resultados hasta la fecha de cierre de esta versión del informe.² En el caso de Chañaral y Freirina, no hay resultados publicados en sus WEB ni en el sistema de la AChM, administrado por la USACH. En Chañaral la única información disponible es que votaron 2.348 personas, lo que representa un 42,1% respecto a los votantes 2016. Pero el caso más extraño es el de Pedro Aguirre Cerda donde los resultados no aparecen reportados en su WEB, sino en el sistema de la AChM, donde se omite la pregunta sobre mecanismo para elaborar la Nueva Constitución. Allí se indica que dicha pregunta No Aplica. Los votantes reportados son 13.283, lo que representa un 46,5% respecto a votantes 2016.

Dada la situación anterior, para este informe se omitirán esas 3 comunas, quedando restringido el análisis a 34 comunas.

Tabla 3: Padrón 2017, Votantes 2016 y Votantes 2019

Población	Número	Respecto a Padrón	Respecto a Votantes 2016
Padrón 2017	2.865.363		
Votantes municipales 2016	867.572	30,3%	
Votantes 2019	668.863	23,3%	77,1%

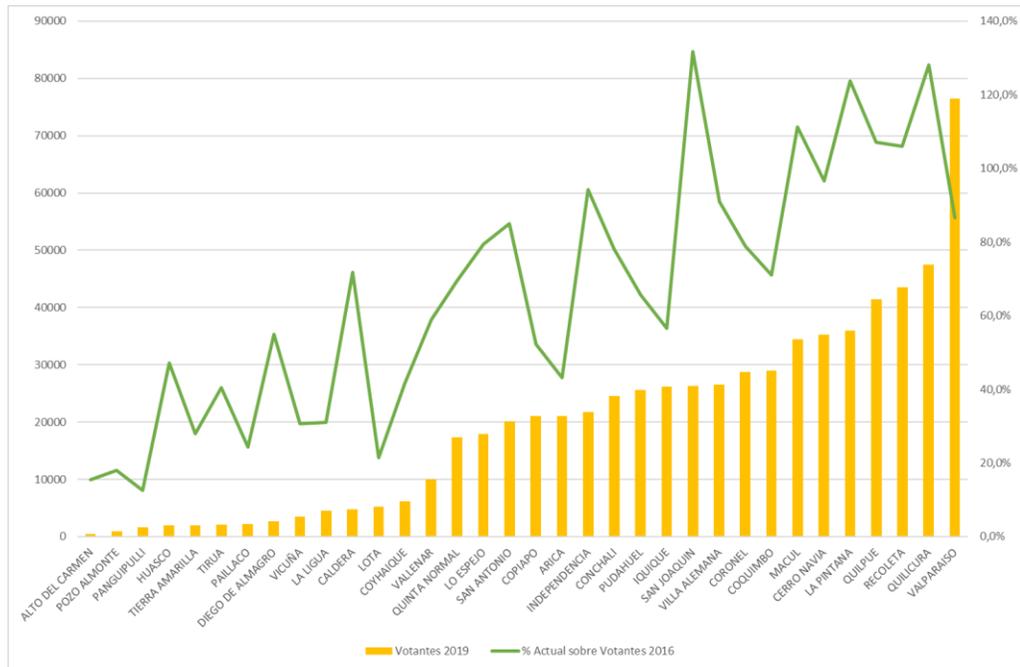
Fuente: Elaboración propia en base a datos SERVEL y levantamiento de comunales *Unidad Social*.

En las 34 comunas que hemos incluido en el análisis, votaron un total de 668.863 personas, las que representan un 23,3% del padrón 2017, considerando además que se incluyó a los menores de 18 años (desde los 14 años). Esto de todas formas es un logro importante, ya que en las votaciones de 2016 lo hicieron 867.572, lo que representa un 30,3%. Este logro se refleja en el 77,1% de votantes 2019, respecto a los votantes 2016, considerando el carácter diferente de ambos eventos de votación.

² Versión al 21 de diciembre de 2019, 21:30 hrs.



Gráfico 2: Votantes 2019 y Participación respecto a Votantes 2016



Fuente: Elaboración propia en base a datos SERVEL y levantamiento de comunales *Unidad Social*.

El Gráfico 2 muestra el número de votantes de la Consulta Municipal 2019 por comuna y la participación respecto al número de votantes registrados en 2016. Nuevamente se observa como tendencia que las comunas pequeñas presentan una participación porcentual menor que las más grandes, en este caso respecto a quienes votaron en 2016.

En el extremo inferior, Panguipulli, Alto del Carmen y Pozo Almonte son las que menos votantes movilizaron en relación a los votantes 2016, con 12,5%, 15,5% y 18,1%, respectivamente. En el extremo superior, San Joaquín, Quilicura y La Pintana son las que más votantes movilizaron en relación a los votantes 2016, con 131,7%, 128,2% y 123,8%, respectivamente. Esto quiere decir que no solo fue el mismo número que en la votación 2016, sino que lograron romper la tendencia al aumento de la abstención, movilizando probablemente a jóvenes menores de 18 años y a anteriores abstencionistas. En esta situación, aunque con guarismos levemente inferiores se ubican Macul, Quilpue y Recoleta, con 111,4%, 107,0% y 106,1%, respectivamente.

En estos resultados se debe considerar que varias comunas, especialmente las más pequeñas, no tuvieron la posibilidad de implementar votación vía WEB y solo implementaron la votación tradicional presencial y escrita. Adicionalmente, influye la gran disparidad organizativa de este proceso entre comunas, lo que se refleja entre otras cosas en la difusión del proceso y la preparación logística (número y localización de las mesas de votación).



Tabla 4: Resultados agregados sobre Mecanismo para Elaborar la Nueva Constitución

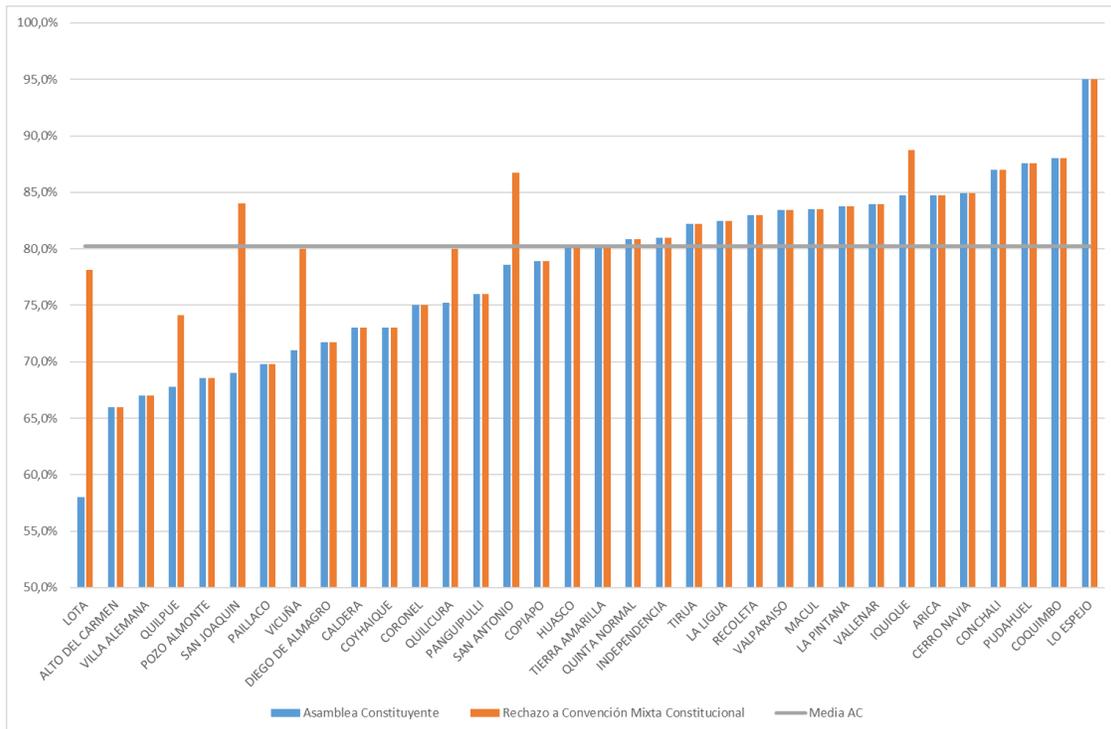
Mecanismo	Votación
Asamblea Constituyente	80,2%
Rechazo a Convención Mixta Constitucional	82,2%

Fuente: Elaboración propia en base a levantamiento de comunales *Unidad Social*.

La Tabla 4 muestra los resultados agregados para la pregunta sobre el mecanismo que la población prefiere para elaborar la Nueva Constitución. En aquellas comunas en las que se otorgó la opción de Asamblea Constituyente, esta opción obtuvo un 80,2% de las preferencias, resultado que puede ser extrapolable al total de la población, ya que las demás comunas que realizaron la Consulta Municipal no incluyeron tal opción de respuesta, quedando los votantes obligados a elegir otras opciones.

Dado que algunas de estas comunas incluyeron además la opción de Convención Constitucional, podemos sumar esas preferencias a las expresadas por Asamblea Constituyente, para obtener cual sería el voto de rechazo a la opción de Convención Mixta Constitucional, lo que alcanza a 82,2%.

Gráfico 3: Resultados para Asamblea Constituyente y Rechazo a Convención Mixta Constitucional por comunas



Fuente: Elaboración propia en base a levantamiento de comunales *Unidad Social*.

El Gráfico 3 muestra los resultados por comunas. En el extremo inferior, se encuentran Lota, Alto Del Carmen y Villa Alemana con 58,0%, 66,0% y 67,0%, respectivamente, las que de todas formas expresan un respaldo mayoritario a Asamblea Constituyente. Por otra parte, en el caso de Lota este



resultado está fuertemente influido por el hecho de que los votantes se enfrentaron también a la alternativa de Convención Constitucional, lo cual dividió los votos. Una situación similar se dio en Quilpué, San Joaquín, Vicuña, Quilicura, San Antonio e Iquique.

En el extremo superior, se encuentran Lo Espejo, Coquimbo y Pudahuel, con 95,0%, 88,0% y 87,6%, respectivamente. En un total de 17 comunas los resultados para Asamblea Constituyente fueron igual y superior al promedio de 80,2%.

Considerando aquellas comunas en las que se incluyó además la opción de Convención Constitucional, destacan Iquique, San Antonio y San Joaquín por el alto rechazo a Convención Mixta Constitucional con 88,7%, 86,7% y 84,0%, respectivamente.

Finalmente, para efectos de la comparación de los resultados que están circulando públicamente, es importante considerar que la AChM computó como parte del voto por Convención Constitucional, los votos por Asamblea Constituyente. Esto quiere decir que el 73,1% que reportan a favor de Convención Constitucional se encuentra inflado (subsidiado) con votos por Asamblea Constituyente que de acuerdo a nuestro reporte obtuvo un 80,2%, sin considerar los votos por otras opciones, siendo dominante su resultado sobre la opción anterior.

Las demás preguntas y resultados pueden ser obtenidos a través del informe que presenta la AChM, sin mayores motivos de aclaración.

Nos cansamos, ... Nos unimos!!!

Chile, 22 de diciembre de 2019.